



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 749-р/пк-ск від 15.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ВЕКТОР
ФАРМА"

вул. Мечникова, 16, оф. 408,
м. Київ, 01023

Управління охорони здоров'я
Закарпатської обласної державної
адміністрації

пл. Народна, 4, м. Ужгород,
Закарпатська обл., 88008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"



РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВЕКТОР ФАРМА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВЕКТОР ФАРМА") від 05.04.2013 № 44 (zareestrovanyu в Комітеті 05.04.2013 за № 8-20/1084-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я Закарпатської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "провітаміни, вітаміни й гормони; глікозиди та алкалоїди рослинного походження та їхні похідні; антибіотики (інсуліни вітчизняного та іноземного виробництва)" [оголошення № 058824,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у медико-технічній частині, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.04.2013 № 513-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 08.04.2013 № 20-29.2/03-1271-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 10.04.2013 № 902/03-11 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ВЕКТОР ФАРМА" у Скарзі зазначає, що Замовник у медико-технічних вимогах предмету закупівлі розбив предмет закупівлі на лоти, які містять посилання на конкретні торгівельні марки різних виробників та у лотах №№ 1 та 2 зазначає характеристику товару, яка не відповідає дійсності, а саме:

- у лоті № 1 Замовник зазначає назву препарату – Свинячий монокомпонентний інсулін тривалої дії Монодар (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі), хоча препарат Монодар – це свинячий монокомпонентний інсулін короткої дії;

- у лоті № 2 Замовник зазначає назву препарату – Свинячий монокомпонентний інсулін тривалої дії Монодар Б (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі), при тому, що Монодар Б – це свинячий монокомпонентний інсулін середньої тривалості дії.

За твердженням Скаржника, Замовником навмисно вказані не правильні тривалості дії препарату для того, щоб дискримінувати виробника даних препаратів та під час розкриття пропозицій конкурсних торгів відхилити пропозиції конкурсних торгів учасників саме за цими лотами.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що враховуючи зауваження, викладені Скаржником та з метою більш повної характеристики предмету закупівлі, він прийняв рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав лист від 10.04.2013 № 443/03-10, з якого вбачається, що Замовник готовий внести зміни до документації конкурсних торгів та викласти Додаток 5 документації конкурсних торгів у наступній редакції:

- Лот № 1: Свинячий монокомпонентний інсулін короткої тривалості дії Монодар (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) або еквівалент;

- Лот № 2: Свинячий монокомпонентний інсулін середньої тривалості дії Монодар Б (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) або еквівалент.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 5 документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі та підтвердження його відповідності вимогам документації конкурсних торгів, де, зокрема, вказано:

- Лот № 1: Свинячий монокомпонентний інсулін тривалої дії Монодар (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) або еквівалент;
- Лот № 2: Свинячий монокомпонентний інсулін тривалої дії Монодар Б (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) або еквівалент.

Листом від 08.04.2013 № 20-29.3/03-1273-дз Колегією було надіслано лист до державного підприємства "Державний експертний центр" Міністерства охорони здоров'я України (надалі – ДП "Державний експертний центр" МОЗ України) щодо надання інструкцій з використання препаратів Монодар (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) та Монодар Б (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі).

У відповідь на зазначений вище лист Колегії ДП "Державний експертний центр" МОЗ України листом від 11.04.2013 № 14/97/Б надало копії затверджених відповідними наказами МОЗ України інструкцій для медичного застосування лікарських засобів виробництва ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" Монодар (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі) та Монодар Б (40 МО/мл, по 10 мл у флаконі), відповідно до яких лікарський засіб Монодар – інсулін свинячий короткої дії та Монодар Б – інсулін свинячий середньої тривалості дії.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б одна з медико-технічних характеристик препарату, який пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Замовником не обґрунтовано встановлення в документації конкурсних торгів зазначених вище вимог.

Встановлення наведених в документації конкурсних торгів вимог призводить до неможливості участі у Процедурі закупівлі учасників, зокрема, Скаржника, які мають інші характеристики, ніж передбачено документацією конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, з урахуванням зазначеного вище та інформації, наданої Замовником у листі від 10.04.2013 № 443/03-10, Замовник має привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону, зокрема, принципів: недискримінація учасників і відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, яке можливо усунути шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління охорони здоров'я Закарпатської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "провітаміни, вітаміни й гормони; глікозиди та алкалоїди рослинного походження та їхні похідні; антибіотики (інсуліни вітчизняного та іноземного виробництва)" [оголошення № 058824, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ