



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1016-р/пк-ск від 20.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Нефромед"
вул. Георгія Кірпи, 2-а, оф. 101,
м. Київ, 03035

Комунальна установа "Одеська
обласна клінічна лікарня"
вул. Акад. Заболотного, 26,
м. Одеса, 65025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Нефромед" (надалі – Скаржник, ТОВ "Нефромед") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 27.05.2013 за № 8-20/1640-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" (3 лоти) [оголошення № 093903, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.03.2013 № 24 (767)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- визнати незаконним проведення конкурсних торгів за лотом № 1.
Рішенням Колегії від 27.05.2013 № 812-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.05.2013 № 20-29.3/06-2040-дз Замовник листом від 30.05.2013 № 01/01-07/1767 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Оскільки Скаржник в Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотом № 1.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.04.2013 № 2 за лотом № 1 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Нефролайн" (надалі – ТОВ "Нефролайн") з ціною пропозицією – 578 452,00 грн;
- 2) фізична особа-підприємець Лещенко Євгеній Олександрович (надалі – ФОП Лещенко Є.О.) з ціною пропозицією – 592 962,00 грн;
- 3) Скаржник з ціною пропозицією – 613 236,00 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Мед – Інвест" (надалі – ТОВ "Мед - Інвест") з ціною пропозицією – 633 996,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 13.05.2013 № 3 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ФОП Лещенко Є.О., відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2013 № 4 до оцінки за лотом № 1 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн", Скаржника та ТОВ "Мед - Інвест".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 травня 2013 року № 38 (781), оголошення № 125665.

1. ТОВ "Нефромед" вважає, що рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" прийнято з порушеннями Процедури закупівлі та підлягає скасуванню.

Скаржник зазначає, що згідно з вимогами додатку 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) матеріал мембрани діалізаторів для низько поточного діалізу не повинен містити "Бісфенол-а". ТОВ "Нефролайн" запропонує до постачання діалізатори компанії "AsahiKASEI", мембрани яких мають у своєму складі "Бісфенол-а", що є порушенням вимог Документації.

На думку Скаржника, Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" з наведеної підстави, як таку, що не відповідає вимогам Документації.

З цього приводу Замовник повідомив, що діалізатори, запропоновані ТОВ "Нефролайн", відповідають вимогам Документації, оскільки мембрани діалізаторів не

містять у своєму складі потенційно-небезпечних речовин, зокрема, "Бісфенолу-а", що підтверджується свідоцтвом про державну реєстрацію діалізаторів та висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи. Згідно з зазначеними документами діалізатори внесені до державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення, дозволені до застосування у медичній практиці, та відповідають діючому санітарному законодавству України і можуть бути використані у заявленій сфері застосування.

На думку Замовника, твердження Скаржника є необґрунтованими, оскільки не підтверджені жодним документом.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 3.2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з:

- комерційної частини;
- технічної частини.

Технічна частина повинна містити, зокрема, інформацію та документи згідно з Додатком 3 документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації визначено медико-технічне завдання на закупівлю та передбачена, зокрема:

- наявність свідоцтва про державну реєстрацію Міністерства охорони здоров'я України;
- наявність сертифікатів відповідності;
- наявність санітарно-гігієнічного висновку Міністерства охорони здоров'я України.

Медико-технічним завданням до діалізаторів для низько поточного діалізу (лот № 1) передбачено, що матеріал мембрани не повинен містити потенційно небезпечний "Бісфенол-а".

В складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" містяться копії свідоцтва про державну реєстрацію діалізаторів капілярних для гемодіалізу Rexeed серії UX, AX, LX, висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на діалізатори для гемодіалізу: Rexeed-13LX, Rexeed-15LX, Rexeed-18LX, Rexeed-21LX та рішення ДП "Укрметрестандарт", про те, що зазначені діалізатори не входять до переліку товарів, які підлягають обов'язковій сертифікації під час переміщення через митний кордон України.

Також копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" містить таблицю відповідності медико-технічному завданню на закупівлю, в якій, зокрема, зазначено, що матеріал мембрани діалізаторів не містить потенційно небезпечний "Бісфенол-а".

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" містить інструкцію з експлуатації діалізатору Asahi серії Rexeed-LX, згідно з якою мембрана діалізатору виготовлена з "полісульфону/полівінілпіролідону".

Скаржником на підтвердження своїх слів надано роздруківку з інтернет сторінки Niprigo Euro, яка містить хімічні формули речовин "полієфірсульфону" та "полісульфону", при цьому наявна інформація про те, що до складу "полісульфону" входить "Бісфенол-а".

Разом з цим, Скаржником документально не підтверджено своїх тверджень про те, що ТОВ "Нефролайн" запропонує до постачання діалізатори компанії "AsahiKASEI" мембрани яких мають у своєму складі "Бісфенол-а".

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. У своїй Скарзі ТОВ "Нефромед" просить визнати незаконним проведення Процедури закупівлі за лотом № 1.

З цією метою Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн", Скаржника та ТОВ "Мед - Інвест", допущені до оцінки, на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Пунктом 3.2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з:

комерційної частини;
технічної частини.

Комерційна частина повинна містити, зокрема, заповнену форму згідно з Додатком 1 конкурсної документації.

Додатком 1 Документації визначена "форма пропозиції конкурсних торгів".

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Мед - Інвест" містить "пропозицію конкурсних торгів", складену за формою, встановленою додатком 1 Документації, у якій не заповнена графа "виробник", що є порушенням вказаних вимог Документації.

Додатком 3 Документації визначено медико-технічне завдання на закупівлю та передбачено, зокрема:

- наявність свідоцтва про державну реєстрацію Міністерства охорони здоров'я України;

- наявність сертифікатів відповідності;

- наявність санітарно-гігієнічного висновку Міністерства охорони здоров'я України.

При цьому, в складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн", Скаржника та ТОВ "Мед - Інвест" відсутні:

- сертифікати відповідності на діалізатори;

- санітарно-гігієнічні висновки Міністерства охорони здоров'я України на діалізатори, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Медико-технічним завданням до діалізаторів для низько поточного діалізу (лот № 1) передбачено, що діалізатори для низькопоточного діалізу повинні мати, зокрема, наступні характеристики і параметри:

Площа (м2)	1,3 – 1,5	1,6 – 1,7	1,8 – 1,9
Коефіцієнт ультрафільтрації мл/хв х мм рт.ст.	не менше 16	не менше 18	не менше 19

В складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн" міститься таблиця відповідності медико-технічному завданню на закупівлю, в якій, зокрема, зазначено, що до постачання запропоновано діалізатори з наступними характеристиками:

Площа (м2)	1,5	1,8	2,1
Коефіцієнт ультрафільтрації мл/хв х мм рт.ст.	10	12	14

Отже, ТОВ "Нефролайн" запропоновано до постачання діалізатори, які не відповідають медико-технічному завданню, визначеному додатком 3 Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн", Скаржника та ТОВ "Мед - Інвест" за лотом № 1 не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нефролайн", Скаржника та ТОВ "Мед - Інвест", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 1, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Одеська обласна клінічна лікарня" відмінити процедуру закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (3 лоти)" [оголошення № 093903, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.03.2013 № 24 (767)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК