



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1005-р/пк-ск від 19.06.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"КОНГРЕС-ОХОРОНА"

вул. Харківське шосе, 168-г,
кв. 43, м. Київ, 02091

Державний вищий навчальний
заклад "Українська академія
банківської справи
Національного банку України"
вул. Петропавлівська, 57,
м. Суми, 40030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
булетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "КОНГРЕС-ОХОРОНА" (надалі – Скаржник, ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА") від 17.05.2013 № 517/1 (zareestrovanu в Комітеті 17.05.2013 за № 8-20/1511-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним вищим навчальним закладом "Українська академія банківської справи Національного банку України" (надалі – Замовник, ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ") порядку

проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги пов'язані з особистою безпекою (послуги фізичної охорони об'єктів академії – 14 об'єктів)" [оголошення № 082725, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18/1 (761/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- перевірити правомірність відхилення пропозицій конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі;
- скасувати рішення комітету з конкурсних торгів Замовника про визначення переможця;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.05.2013 № 774-р/пк-ск скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.05.2013 № 20-29/03-1926-дз Замовник листами від 24.05.2013 № 76-004/1600 та від 18.06.2013 № 76-004/1840 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 03.04.2013 № 8 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Група компаній "Вектор" (надалі – ТОВ "Група компаній "Вектор");
- приватне підприємство "Шериф Гарант" (надалі – ПП "Шериф Гарант")
- приватне підприємство "Територія охорони" (надалі – ПП "Територія охорони")
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Охоронно-детективна агенція "Альфа-Ф" (надалі – ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Альфа-Ф");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Охоронна агенція "Альфа-СБ" (надалі – ТОВ "Охоронна агенція "Альфа-СБ");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Детективне агентство "Витязь" (надалі – ТОВ "Детективне агентство "Витязь");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Охоронно-детективна агенція "Кагорта-С" (надалі – ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Кагорта-С");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Спецформ Безпека" (надалі – ТОВ "Спецформ Безпека");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Феникс-Суми" (надалі – ТОВ "Феникс-Суми", Переможець).

У зазначеному протоколі не вказані ціни пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (відкриті торги) від 29.04.2013 № 6 до оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Феникс-Суми" та ТОВ "Група компаній "Вектор".

Згідно з копіями наданих Замовником на розгляд Колегії пропозицій конкурсних торгів, допущені до оцінки учасники Процедури закупівлі пропонували предмет закупівлі за наступними цінами:

Найменування учасника Процедури закупівлі	Загальна вартість пропозиції, грн	Вартість однієї години охорони, грн
Скаржник	1 621 851,00	13,88
ТОВ "Феникс-Суми"	1 404 065,10	10,30
ТОВ "Група компаній "Вектор"	1 905 334,20	13,98

З матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії встановлено, що у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Феникс-Суми" допущено арифметичну помилку у розрахунку вартості послуг фізичної охорони за квітень, шляхом множення кількості годин на вартість однієї години охорони.

Замовник звернувся до вказаного учасника Процедури закупівлі з листом від 15.04.2013 № 76-004/1218 щодо виправлення арифметичної помилки.

У відповідь на запит ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ" ТОВ "Феникс-Суми" листом від 16.04.2013 № 16-04-01 дало згоду на виправлення допущеної помилки.

За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною Замовником визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Феникс-Суми" з ціною пропозиції 1 403 787,00 грн.

1. У Скарзі ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" повідомляє, що ціна акцептованої пропозиції є економічно не обґрунтованою та не включає всі податки, збори, обов'язкові платежі та внески.

За словами Скаржника, ТОВ "Феникс-Суми" входить у перелік найбільших підприємств-боржників Сумської області, які мають найбільшу заборгованість по сплаті податків і зборів, тому на цій підставі Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця.

На думку ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА", зазначення Переможцем економічно не обґрунтованої вартості надання послуг може свідчити про змову із Замовником та надання послуг в меншому обсязі, ніж зазначено в Документації.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі була ціна. Оскільки ТОВ "Феникс-Суми" запропонувало найменшу ціну предмета закупівлі, його пропозиція конкурсних торгів була акцептована як найбільш економічно вигідна.

Як зазначає ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ", питання цінової політики та сплати податків є компетенцією відповідних органів державної влади, а не Замовника.

Замовник повідомляє, що на момент визначення переможця у ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ" не було підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Феникс-Суми" через наявність в учасника заборгованості по сплаті обов'язкових платежів до бюджету, оскільки для підтвердження відсутності заборгованості зі сплати податків та зборів, що контролюється органом державної податкової служби, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Переможець надав дійсну на дату розкриття довідку з державної податкової інспекції.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.02.2013 № 24 (надалі – Документація), наданої Замовником на розгляд Колегії, пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником процедури закупівлі, повинна

складатися з наступних документів та інформації, зокрема, документа "Пропозиція конкурсних торгів" за наведеною у Документації формою.

Згідно з підпунктом 9.7 пункту 2 розділу III Документації серед інших документів, завірених печаткою, учасники Процедури закупівлі повинні надати "калькуляцію – розрахунок вартості однієї години охорони одним охоронником".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів" б/д б/н, згідно з яким:

- загальна вартість запропонованих ТОВ "Фенікс-Суми" до постачання послуг складає 1 404 065,10 грн;

- вартість однієї години охорони одним охоронцем – 10,30 грн.

На виконання підпункту 9.7 пункту 2 розділу III Документації Переможець у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав документ "Калькуляція-розрахунок вартості однієї години охорони одним охоронником" б/д б/н, згідно з яким вартість години охорони ТОВ "Фенікс-Суми" складає 10,30 грн.

Згідно з підпунктом 5 пункту 6 розділу III Документації, наданої Замовником на розгляд Колегії, "учасник процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів надає документальне підтвердження відсутності підстав визначених статтею 17 Закону для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі та відхилення його пропозицій конкурсних торгів, зокрема, зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів): оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки з податкової інспекції про відсутність в учасника заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до бюджету, яка дійсна на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Відповідно до пункту 2 розділу IV Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 04.04.2013 о 14 год. 00 хв.

На виконання вимоги підпункту 5 пункту 6 розділу III Документації ТОВ "Фенікс-Суми" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало довідку від 26.03.2013 № 15698/10/19.2-08, видану Державною податковою інспекцією у місті Сумах про відсутність заборгованості з податків і зборів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" просить, зокрема, відмінити процедуру закупівлі.

Це було б можливо за умови невідповідності пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, вимогам Документації.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів (Скаржника, ТОВ "Фенікс-Суми" та ТОВ "Група компаній "Вектор").

У ході розгляду пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі підстав для зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "КОНГРЕС-ОХОРОНА" у задоволенні його скарги від 17.05.2013 № 517/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК