



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1004-р/пк-ск від 19.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ФЕНИКС-
СУМИ"
вул. Шишкарівська, 12/1, каб. 2,
м. Суми, 40000

Державний вищий навчальний
заклад "Українська академія
банківської справи Національного
банку України"
вул. Петропавлівська, 57, м. Суми,
40030

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ФЕНИКС-СУМИ" (надалі – Скаржник) від 08.05.2013 № 08-05-01 (zareestrovano в Комітеті 13 травня 2013 року за № 8-20/1444-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним вищим навчальним закладом "Українська академія банківської справи Національного банку України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (послуги з фізичної охорони об'єктів – 5 маршрутів)"

[оголошення № 075456, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04 березня 2013 року № 18 (761)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та визнати торги такими, що не відбулись;
- зобов'язати Замовника виправити помилки у документації конкурсних торгів та провести нові торги.

Рішенням Колегії від 14.05.2013 № 735-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.05.2013 № 20-29/03-1821-дз, Замовник листом від 18.05.2013 № 14-017/1522 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.04.2013 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника Процедури закупівлі	Вартість 1 год. послуг охорони одним охоронцем (грн)	Вартість 1 год. послуг охорони одним охоронцем з собакою (грн)
ПП "ШЕРИФ ГАРАНТ"	13,50	14,10
ПП "ТЕРИТОРІЯ ОХОРОНИ"	20,00	25,00
ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА"	16,35	1,00
Скаржник	9,80	10,00
ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Альфа-Ф"	15,42	16,12
ТОВ "СПЕЦІНФОРМ БЕЗПЕКА"	13,09	14,41
ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Кагорта-С"	16,03	17,03

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 29.04.2013 № 42 та протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 29.04.2013 № 8 пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ ГАРАНТ", ПП "ТЕРИТОРІЯ ОХОРОНИ", ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Альфа-Ф", ТОВ "СПЕЦІНФОРМ БЕЗПЕКА" і ТОВ "Охоронно-детективна агенція "Кагорта-С" відхилені Замовником.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 29.04.2013 № 42 та протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 29.04.2013 № 7 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" і Скаржника, за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА".

1. На думку Скаржника, результати обчислення балів пропозицій конкурсних торгів, допущених Замовником до процедури оцінки, є наступними (таблиця 2):

Таблиця 2

	Скаржник	ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА"
Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником"	50,00	30,00
Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою"	5,00	50,00
Загальна кількість балів	55,00	80,00

За словами Скаржника, відповідно до документації конкурсних торгів загальна кількість постів становить 11, з них: кількість постів, що охороняються одним охоронцем, складає 10 постів, а кількість постів, що охороняються одним охоронцем з собакою – 1 пост, тобто, у відсотковому співвідношенні: 90,9% та 9,1 % відповідно.

При цьому, згідно з методикою оцінки пропозицій конкурсних торгів питома вага кожного із зазначених двох критеріїв становить 50 %.

Скаржник вважає, що відповідно до такої методики оцінка пропозицій конкурсних торгів проводиться без урахування реального співвідношення кількості постів без службової собаки та з нею.

Як зазначив Скаржник, в результаті прийнятого Замовником рішення, загальна вартість надання послуг з фізичної охорони за період з 1 червня 2013 року по 31 грудня становитиме: відповідно до пропозиції конкурсних торгів Скаржника – 554 688,00 грн, ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" – 844 872,00 грн.

У зв'язку із наведеним, Скаржник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" не є найбільш економічно вигідною.

Замовник повідомив, що Скаржник був ознайомлений із умовами документації конкурсних торгів, проте, не оскаржив їх.

На думку Замовника, у разі, якщо документація конкурсних торгів не була оскаржена у встановленому Законом порядку, він зобов'язаний дотримуватись її вимог.

У зв'язку із зазначеним, за словами Замовника, ані під час розкриття, ані під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі він не мав змоги внести зміни до документації конкурсних торгів, а також, відмінити Процедуру закупівлі за відсутності підстав, визначених Законом.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною п'ятою статті 28 Закону визначено, що замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 "Перелік критеріїв та методика оцінки пропозиції конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію" розділу V документації конкурсних торгів "Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом та цією документацією конкурсних торгів (у кількості не менше двох), на основі наступних критеріїв:

1. Вартість однієї години охорони одним охоронником. Максимальна кількість балів – 50.
2. Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою. Максимальна кількість балів – 50.

3. Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників полягає у визначенні кількості балів для кожної пропозиції конкурсних торгів за показником критеріїв.

Показники критерію беруться з пропозицій конкурсних торгів учасників.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100 балам.

Бальна оцінка визначається відповідно до такої методики:

1. Пропозиції конкурсних торгів, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів за відповідним критерієм.

2. Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником" для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$B1_{\text{обчисл}} = B1_{\text{min}} / B1_{\text{обчисл}} * B1$, де

$B1_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

$B1_{\text{min}}$ – вигідніша (найменша) вартість;

$B1_{\text{обчисл}}$ – вартість пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

$B1$ – 50 балів, максимально можлива кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником".

3. Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою" для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$B2_{\text{обчисл}} = B2_{\text{min}} / B2_{\text{обчисл}} * B2$, де

$B2_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

$B2_{\text{min}}$ – вигідніша (найменша) вартість;

$B2_{\text{обчисл}}$ – вартість пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

$B2$ – 50 балів, максимально можлива кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою".

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі:

кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником" + "Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою".

Переможцем торгів визначається учасник, пропозиція якого одержала максимальну кількість балів".

Згідно з пропозицією конкурсних торгів ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА" зазначеним учасником Процедури закупівлі запропоновані послуги вартістю:

- однієї години охорони одним охоронником – 16,35 грн без ПДВ;
- однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою – 1,00 грн без ПДВ.

Відповідно до пропозиції конкурсних торгів Скаржника ним запропоновані послуги вартістю:

- однієї години охорони одним охоронником – 9,80 грн з ПДВ;
- однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою – 10,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 29.04.2013 № 42 та протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 29.04.2013 № 7 Замовник провів оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у відповідності до критеріїв та методики оцінки, визначених у пункті 1 розділу V документації конкурсних торгів.

Відповідно до вказаних протоколів пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущені Замовником до процедури оцінки набрали наступну кількість балів (таблиця 3):

Таблиця 3

	Скаржник	ПП "КОНГРЕС-ОХОРОНА"
Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником"	50,00	29,97
Кількість балів за критерієм "Вартість однієї години охорони одним охоронником з службовою собакою"	5,00	50,00
Загальна кількість балів	55,00	79,97

Отже, провівши оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, на основі критеріїв та методики оцінки, визначених у документації конкурсних торгів, Замовником не порушені вимоги частини п'ятої статті 28 Закону та пункту 1 розділу V документації конкурсних торгів.

Крім цього, абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону визначено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Разом з цим, положення документації конкурсних торгів, якими визначені критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів, не були оскаржені у встановленому Законом порядку.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ФЕНИКС-СУМИ" у задоволенні Скарги від 08.05.2013 № 08-05-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК