



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1058-р/пк-ск від 26.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Беніш Джі Пі еС Україна"  
вул. Ярославська, 56 А,  
м. Київ, 04071

Державне космічне агентство  
України  
вул. Московська, 8, м. Київ, 01010

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") від 30.05.2013 № 1300-13 (zareestrovano в Комітеті 31.05.2013 за № 8-20/1698-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним космічним агентством України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код І.2 11 – дослідження та розробки в галузі металургії, обробки металів, виробництва машин та устаткування (закупівля послуг з виконання ДКР "Забезпечення трансферу космічних технологій спостереження Землі в реальний сектор економіки. Створення аграрного сегменту геопорталу космічних систем дистанційного

зондування Землі, шифр "GEO-Ukraine-Agro") [оголошення № 086297, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.03.2013 № 22 (765)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а у разі неможливості виправити порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 31.05.2013 № 849-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.05.2013 № 20-29/03-2127-дз Замовник листом від 03.06.2013 № 3295/09-5.2/13 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.04.2013 № 143 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- Інститут космічних досліджень НАН України (надалі – Інститут космічних досліджень) з ціною пропозиції 647 500,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Супутник-Сек'юріті" (надалі – ТОВ "Супутник-Сек'юріті") з ціною пропозиції – 698 955, 00 грн;
- державний науково-виробничий центр аерокосмічної інформації, дистанційного зондування Землі та моніторингу навколишнього середовища "Природа" (надалі – ДНВЦ "Природа", Переможець) з ціною пропозиції – 630 000, 00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство "Агроресурссистеми" (надалі – ТОВ НВП "Агроресурссистеми") з ціною пропозиції – 490 000, 00 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції – 697 700, 00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.04.2013 № 144 пропозиція конкурсних торгів ТОВ НВП "Агроресурссистеми" була відхилена на підставі підпункту 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 21.05.2013 № 160 до оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів Інституту космічних досліджень, ТОВ "Супутник-Сек'юріті", ДНВЦ "Природа" та Скаржника.

Згідно з пунктом 8 вищезазначеного протоколу найбільш економічно вигідною Замовником визнано пропозицію конкурсних торгів ДНВЦ "Природа".

1. У Скарзі ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" повідомляє, що під час визначення переможця Процедури закупівлі Замовник орієнтувався виключно на критерій оцінки – ціну, не враховуючи при цьому інші критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів, наведені у документації конкурсних торгів.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі здійснювалась на основі п'яти критеріїв: ціни, умов оплати, якості виконання робіт, строку виконання, гарантійного обслуговування (супроводження геопорталу).

Як зазначає Замовник, відповідно до вимог Закону вага цінового критерію була обрана за найнижчим можливим рівнем у 50 %.

Замовник повідомляє, що за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, за кількістю набраних балів за всіма критеріями Скаржник зайняв третє місце, програвши більше 34 балів переможцю Процедури закупівлі – ДНВЦ "Природа" та близько 16 балів Інституту космічних досліджень, який зайняв друге місце" (див. таблицю 1).

Таблиця 1

| Учасник Процедури закупівлі   | Кількість балів | Місце |
|-------------------------------|-----------------|-------|
| ДНВЦ "Природа"                | 92,00           | 1     |
| Інститут космічних досліджень | 73,65           | 2     |
| ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" | 57,79           | 3     |
| ТОВ "Супутник-Сек'юріті"      | 57,75           | 4     |

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом другим частини п'ятої статті 28 Закону критеріями оцінки є: у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна, разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими як:

- якість виконання робіт, послуг;
- умови оплати;
- строк виконання;
- гарантійне обслуговування;
- експлуатаційні витрати;
- передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у том) числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Відповідно до пункту 1 розділу 5 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету конкурсних торгів Замовника від 27.03.2013 № 102 (надалі – Документація) оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснювалась на основі наступних критеріїв:

- "ціна;
- умови оплати;
- якість виконання робіт, послуг;
- строк виконання;
- гарантійне обслуговування (супроводження геопорталу).

Оцінка проводилась згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно. Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів за критерієм "Ціна" – 50 балів;
2. кількість балів за критерієм "Умови оплати" – 20 балів;
3. кількість балів за критерієм "Якість виконання робіт, послуг" – 10 балів
4. кількість балів за критерієм "Строк виконання" – 10 балів;

5. кількість балів за критерієм "Гарантійне обслуговування (супроводження геопорталу)" – 10 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується, як сума балів за критеріями "Ціна", "Умови оплати", "Якість виконання робіт, послуг", "Строк виконання", "Гарантійне обслуговування (супроводження геопорталу)".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 21.05.2013 № 160 загальна кількість балів, яку набрав Переможець Процедури закупівлі, була розрахована Замовником наступним чином (див. таблицю 2):

Таблиця 2

| Найменування учасника Процедури закупівлі | Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів                                                | Значення показників | Кількість балів за критеріями |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------|
| ДНВЦ "Природа"                            | Ціна, грн                                                                                   | 630 000, 00         | 50,00                         |
|                                           | Умови оплати, грн                                                                           | 0                   | 20,00                         |
|                                           | Якість надання послуги:<br>- досвід виконання аналогічних договорів та створення геопорталу | 2                   | 5,00                          |
|                                           | - досвід виконання аналогічних договорів по створенню тематичних агросервісів               | 1                   | 5,00                          |
|                                           | Строк виконання                                                                             | 1                   | 10,00                         |
|                                           | Гарантійне обслуговування                                                                   | 24                  | 2,00                          |
|                                           | Загальна кількість балів                                                                    | -                   | 92,00                         |

Таким чином, Замовник проводив оцінку пропозиції конкурсних торгів Переможця не лише на основі критерію "Ціна", як про це у Скарзі зазначило ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна".

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала умовам документації конкурсних торгів та критеріям, встановленим Законом.

Замовник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі повністю відповідала умовам документації конкурсних торгів, критеріям, а також кваліфікаційним та технічним вимогам.

Як зазначає Замовник, за результатами аналізу пропозиції конкурсних торгів ДНВЦ "Природа" було встановлено, що вказане підприємство має підготовлений персонал та відповідне технічне оснащення для того, щоб якісно та вчасно виконати технічні вимоги та основні умови договору на постачання послуг з виконання ДКР "GEO-Ukraine-Agro".

За словами Замовника, виходячи з аналізу наданих у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця документів, зокрема, що підтверджують наявність в учасника документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів зі створення геопорталу та зі створення тематичних геопорталів, можна стверджувати, що ДНВЦ "Природа" має вагомі особисті напрацювання за даними напрямками діяльності, які вже діють в операційному режимі на державному та регіональному рівнях.

Замовник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ДНВЦ "Природа" відповідає технічним вимогам до предмета закупівлі згідно з умовами документації конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання щодо відповідності пропозиції конкурсних торгів Переможця вимогам Документації, Колегією було встановлено наступне.

2.1. Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.03.2013 № 102 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Абзацом першим пункту 6 розділу 3 Документації передбачено, що згідно з Документацією та Додатком 2 Документації учасник Процедури закупівлі подає, як частину його пропозиції конкурсних торгів, документи, що підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі встановленим кваліфікаційним вимогам.

У Додатку 2 Документації Замовником наведено перелік документів, які учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до підпунктів 3.1 та 3.2 пункту 3 Додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати:

- "інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів та впровадження тематичних агросервісів (форма довідки – Додаток 6);
- інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів та впровадження тематичних агросервісів (форма довідки – Додаток 6.1)".

Виходячи з наведених вимог Документації, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема:

- не менше двох аналогічних договорів на впровадження геопорталів;
- не менше двох аналогічних договорів на впровадження тематичних ресурсів.

Згідно з пунктом ж) приміток до Додатку 2 Документації додатково до довідок за пунктами 3.1-3.2 учасники повинні надати копії угод, договорів або контрактів на виконання робіт щодо створення і впровадження геопорталів та тематичних агросервісів".

На виконання пункту ж) приміток до Додатку 2 Документації Переможець у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав державний контракт від 29.05.2009 № 7-02/08/09 на виконання дослідно-конструкторської роботи, з умов якого не випливає підтвердження виконання аналогічних договорів.

Відповідно до пункту 10.8 вказаного контракту, його невід'ємною частиною є додатки, а у складі копії пропозиції конкурсних торгів ДНВЦ "Природа", наданої Замовником на розгляд Колегії, додатки до державного контракту від 29.05.2009 № 7-02/08/09 на виконання дослідно-конструкторської роботи відсутні.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.2.1. На виконання підпункту 3.2 пункту 3 Додатку 2 Документації Переможець у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав документ "Інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів щодо створення та впровадження тематичних агросервісів" б/д б/н у якому міститься інформація про виконання лише одного договору, – договору від 04.07.2011 № 16 про співробітництво між ДНВЦ "Природа" та Миколаївською обласною державною адміністрацією.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам підпункту 3.2 пункту 3 Додатку 2 Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації і мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

3. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Це було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (Інституту космічних досліджень, ТОВ "Супутник-Сек'юриті" та Скаржника), та встановлено наступне.

3.1. Згідно з підпунктами 3.5 та 3.6 пункту 3 Додатку 2 Документації для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям (для юридичних осіб та фізичних осіб суб'єктів підприємницької діяльності) учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати:

- "довідку про те, що учасник (для фізичних осіб)/службова особа (керівник) учасника або інша особа, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі(для юридичних осіб), не притягався до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення";

- "довідку про те, що учасник (для фізичних осіб)/службова особа (керівник) учасника або інша особа, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі(для юридичних осіб), не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку".

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.04.20132 № 143 під час розкриття пропозицій конкурсних торгів від учасника Процедури закупівлі – Інституту космічних досліджень була присутня заступник директора з наукової роботи – Куcssуль Наталія Миколаївна, що підтверджується підписом вказаної особи у зазначеному протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Інституту космічних досліджень міститься копія доручення від 24.04.2013 № 303/05-01/145, згідно з яким вказаний учасник Процедури закупівлі "доручає Куcssуль Наталії Миколаївні, заступнику директора з наукової роботи ІКД НАН України та ДКА України, бути присутнім на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів від ІКД НАН України та ДКА України, давати роз'яснення щодо змісту пропозицій конкурсних торгів, підписувати протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів та виконувати інші дії, пов'язані з даним дорученням".

Довідки, передбачені підпунктами 3.5 та 3.6 пункту 3 Додатку 2 Документації, видані на ім'я Куcssуль Наталії Миколаївні, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Інституту космічних досліджень відсутні, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Супутник-Сек'юриті" містяться копія інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів щодо впровадження геопорталів б/д б/н та копія інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів щодо створення та впровадження тематичних агросервісів б/д б/н щодо виконання одного договору.

Зазначений учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав додаткову угоду від 18.06.2004 № 1 до договору № 30-3/11 УС-03 від 29.10.2003 на створення науково-технічної продукції за темою "Створення комплексної підсистеми моделювання та прогнозування НС" та додаткову угоду від 21.10.2005 № 2 до договору № 30-3-11/ УС-03 від 29.10.2003 на створення науково-технічної продукції за темою "Створення комплексної підсистеми моделювання та прогнозування НС", укладені у доповнення до договору № 30-3/11 УС-03 між Міністерством України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи (МНС) та товариством з обмеженою відповідальністю "РІАЦ ІНТЕК-Україна".

Крім того, відповідно до підпунктів 6 та 8 вищевказаних додаткових угод, вони є невід'ємними частинами договору від 29.10.2003 № 30-3/11 УС-03.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Супутник-Сек'юриті" не відповідала зазначеним вище вимогам Документації.

3.2.1 Згідно з Додатками 6 та 6.1 Документації вказані довідки повинні подаватися учасниками Процедури закупівлі за наведеною нижче формою:

| № з/п | Найменування робіт, послуг | Найменування Замовника, його адреса, контактні телефони | Строки виконаних робіт, послуг |
|-------|----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|
|       |                            |                                                         |                                |
|       |                            |                                                         |                                |

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Супутник-Сек'юриті" міститься, зокрема, копія інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів щодо впровадження геопорталів б/д б/н та копія інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів щодо створення та впровадження тематичних агросервісів б/д б/н, які за формою не відповідають вимогам, встановленим у Документації, а саме – учасником Процедури закупівлі не зазначено адреси Замовників та їх контактні телефони.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Супутник-Сек'юриті" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

3.3. Відповідно до абзацу другого пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям та інші документи, наведені Замовником у додатку 1 Документації.

У Додатку 1 Документації Замовником наведено технічні вимоги до предмета закупівлі.

Пунктом 2 Додатку 1 Документації визначено основні вимоги до виконання роботи, зокрема, вказано:

"- сервер має бути укомплектований серверними жорсткими дисками об'ємом не менше 0.75Тб кожний;

- сервер та інтерфейс аграрного сегменту геопорталу мають забезпечувати можливість одночасного доступу до інформації ДЗЗ та тематичних даних не менше ніж 100 користувачів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Супутник-Сек'юриті" відсутні документи, які підтверджують її відповідність кваліфікаційним критеріям, наведеним Замовником у Додатку 1 Документації, зокрема, щодо комплектації сервера серверними жорсткими дисками об'ємом не менше 0,75 Тб та можливість доступу до інформації ДЗЗ та тематичних даних не менше ніж 100 користувачів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів Інституту космічних досліджень, ТОВ "Супутник-Сек'юриті" та Переможця не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону, відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів Інституту космічних досліджень, ТОВ "Супутник-Сек'юриті" та Переможця Замовник порушив вимоги пункту

третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне космічне агентство України відмінити процедуру закупівлі – "код І.2 11 – дослідження та розробки в галузі металургії, обробки металів, виробництва машин та устаткування (закупівля послуг з виконання ДКР "Забезпечення трансферу космічних технологій спостереження Землі в реальний сектор економіки. Створення аграрного сегменту геопорталу космічних систем дистанційного зондування Землі, шифр "GEO-Ukraine-Agro")" [оголошення № 086297, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.03.2013 № 22 (765)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК