



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1057-р/пк-ск від 26.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Амаркорд"
вул. Червоноармійська, буд. 72 а,
м. Київ, 03150

Закарпатський обласний клінічний
кардіологічний диспансер
вул. Тімірязєва, 15-А, м. Ужгород,
Закарпатська обл., 88000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Амаркорд") від 17.05.2013 № 238/05 (zareestrovanu в Комітеті 17.05.2013 за № 8-20/1512-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Закарпатським обласним клінічним кардіологічним диспансером (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та

стоматологічні" [оголошення № 072149, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18 (761)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів за лотом № 2 та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів з метою приведення її у відповідність до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель", а у разі неможливості виправлення допущених порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.05.2013 № 775-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.05.2013 № 20-29.3/03-1928-дз Замовник листом від 24.05.2013 № 139/03-13 надіслав на адресу Колегії копії документів та пояснення по суті Скарги.

Листом від 03.06.2013 № 266/06 Скаржник надав доповнення до Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Амаркорд" повідомляє, що кожній з позицій за лотом № 2 документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) відповідає лише обладнання одного виробника.

1.1. Як зазначає Скаржник, медико-технічним вимогам за позицією 2 "Діагностичний катетер" лоту № 2 відповідає лише продукція виробництва Cordis.

Для підтвердження зазначеної інформації ТОВ "Амаркорд" надало, зокрема, таблицю відповідності продукції виробництва Cordis за позицією 2 лоту № 2, медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Cordis	BSC	Terumo Europe	Medtronic
1	Загальні розміри катетерів - Довжина від 65 см – до 130 см Діаметр – 4 F до 7 F.	+	-	-	-
2	Максимальний тиск - не менше ніж 1000 PSI	+	+	+	+
3	Форма катетера з боковими отворами для збереження кровотоку та без них - наявність	+	+	+	+
Висновок		+	-	-	-

Замовник зазначає, що медико-технічним вимогам, встановленим у Документації за позицією "Діагностичний катетер" відповідає продукція щонайменше двох виробників:

- Terumo (Японія) – катетери для рентгеноваскулярних втручань – катетер агіографічний Radio focus Optitorque виробництва TerumoEurope N.V;
- Boston Scientific Corporation (США) – агіографічні катетери – агаографічний катетер Imager виробництва Boston Scientific Corporation (USA).

1.2. У Скарзі ТОВ "Амаркорд" зазначає, що за позицією 3 "Голка пункційна" лоту № 2 Замовником визначені такі медико-технічні вимоги, яким відповідає продукція лише виробництва Biometrix.

Для підтвердження цієї інформації Скаржник надав таблицю відповідності, зокрема, продукції виробника Biometrix за позицією 3 лоту № 2 медико-технічним вимогам встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Biometrix	Balton	Cordis	BSC
1	Довжина - від 3,8 до 7 см	+	-	+	-
2	Зовнішній діаметр - від 20 до 18 G	+	-	+	-
4	Будова – з крильцями та стилетом	+	-	-	-
Висновок		+	-	-	-

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що медико-технічним вимогам "Голка пункційна" відповідає продукція щонайменше двох виробників:

- Cordiscorporation (США) – ангиографічна голка Angioneedle виробництва Cordis Corporation (USA);
- Balton Sp.zo.o. (Польща) – ангиографічна голка виробництва BaltonSp.zo.o. (Польща).

1.3. За словами ТОВ "Амаркорд", медико-технічним вимогам, встановленим Замовником у Документації за позицією 4 "Інтродьюсер" лоту № 2, відповідає лише продукція виробництва Arrow.

Для підтвердження цієї інформації Скаржник надав, зокрема, копію витягу з каталогу продукції виробництва Arrow, а також таблицю відповідності продукції виробника Arrow за позицією 4 лоту № 2, медико-технічним вимогам встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Arrow	Balton	Medtronic	BSC	Cordis
1	Будова інтродюцера – Армований (стійкий до кінкінгу) з гідрофільним покриттям.	+	-	+	+	-
2	Розмір - від 5 до 10 F, довжина 11 та 24 см	+	-	-	-	-
Висновок		+	-	-	-	-

Як повідомляє Замовник, медико-технічним вимогам за позицією "Інтродьюсер" відповідає продукція щонайменше трьох виробників:

- Cordiscorporation (США) – інтродьюсер Avanti виробництва Cordis Corporation USA;
- Arrow Inc (США) – набір з черезшкірним інтродюсером, виробник Arrow International Inc USA;
- Medtronic Inc. (США) – інтродьюсер INPUT, виробник MedtronicInc. USA.

1.4. Як зазначає ТОВ "Амаркорд", медико-технічним вимогам, встановленим Замовником у Документації за позицією 5 "Стенти для ниркових артерій" лоту № 2, відповідає лише продукція виробництва Medtronic.

Для підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав копію витягу з каталогу продукції вказаного виробника, а також таблицю відповідності продукції виробника Medtronic за позицією 5 лоту № 2, медико-технічним вимогам встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Medtronic	Balton	Cook Medical	Cordis	BSC
1	Матеріал стента - нержавіюча сталь	+	+	+	+	-
2	Діаметри стента – від 4,0 до 7,0 мм	+	-	-	-	+
3	Довжини стента – від 10 до 24 мм	+	-	-	-	-
4	Робоча довжина шахти - 80 та 145 см	+	-	-	-	-
Висновок		+	-	-	-	-

Як зазначає Замовник, медико-технічним вимогам за позицією "Стенти для ниркових артерій" відповідає продукція щонайменше двох виробників:

- Cordiscorporation (США) – стент Palmaz Genesis на балоні Amia, виробництва Cordis Corporation USA;
- Invatec S.r.l. (Італія) (Medtronic Inc.) – стент Hippocampus для ниркової артерії, виробництва InvatecS.r.l.Italy.

1.5. На думку Скаржника, медико-технічним вимогам за позицією 6 "Направляючий катетер" лоту № 2 відповідає продукція конкретного виробника, а саме – компанії Cordis.

Для підтвердження цієї інформації ТОВ "Амаркорд" надало, зокрема, таблицю відповідності продукції виробника Medtronic за позицією 6 лоту № 2 медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Cordis	BSC	Terumo Europe	Medtronic
1	Армована основа катетера - Провідниковий катетер повинен мати армовану основу (подвійне дротяне плетіння)	+	+	-	+
3	Внутрішній просвіт катетеру - Внутрішній просвіт катетеру: 7 F - не більше 0.078", 6 F - не більше - не більше 0.070"	+	-	-	-
5	Наявність бокових отворів - Наявність катетерів як з боковими отворами, так і без них.	+	+	+	+
Висновок		+	-	-	-

Замовник повідомляє, що медико-технічним вимогам за позицією 6 лоту № 2 відповідає продукція щонайменше двох виробників:

- Cordiscorporation (США) – провідниковий катетер Vista Brite Tip, виробництва Cordis Corporation USA;
- Medtronic Inc. (США) – провідниковий катетер, виробництва MedtronicInc USA.

1.6. У Скарзі ТОВ "Амаркорд" зазначає, що медико-технічним вимогам за позицією 7 "Катетер аспіраційний" лоту № 2, встановленим у Документації Замовником, відповідає тільки продукція виробництва Medtronic.

Для підтвердження цієї інформації ТОВ "Амаркорд" надало, зокрема, таблицю відповідності продукції виробника Medtronic за позицією 7 лоту № 2 медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Medtronic	Terumo	Goodman	АМС
1.	Довжина катетера - Довжина катетера має бути не менше 150 см	+	+	+	-
2.	Металева оптика - Дистальний кінець катетера повинен мати металеву оплітку по всій довжині для забезпечення його високої стійкості до перегибів	+	-	-	-
3.	Катетер повинен бути сумісним з провідниковим катетером 6 Fr та провідником 0,014"	+	+	+	+
Висновок		+	-	-	-

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник пояснень та спростувань інформації, зазначеної Скаржником не надав.

1.7. Скаржник повідомляє, що медико-технічним вимогам за позицією 8 "Катетер для коронарної ангіопластики" лоту № 2, встановленим Замовником у Документації, відповідає лише продукція виробництва Balton.

Для підтвердження цієї інформації ТОВ "Амаркорд" надало копію витягу з офіційного Інтернет-сайту вказаного виробника, а також навело таблицю відповідності продукції виробника Balton за позицією 8 лоту № 2, медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, а саме:

№ з/п	Характеристика/параметр	Balton	Terumo	Medtronic	BSC
1	Профіль балона - 0,7мм/0,027"	+	-	-	-
2	Довжина балонів – від 10 мм до 40 мм	+	+	-	-
3	Широкий вибір діаметрів балонів від 1.25 мм до 5.00мм	+	-	-	-
Висновок		+	-	-	-

Замовник зазначає, що медико-технічним вимогам за позицією 8 лоту № 2 відповідає продукція щонайменше двох виробників:

- Biosensors Europe SA (Швейцарія) – катетери балонні Powerlin виробництва Biosensors Europa SA Switzerland;
- Medtronic Inc. (США) – балон Sprinter Legent виробництва Medtronic Inc. (USA).

Розглянувши зазначені питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Технічні вимоги до предмета закупівлі зазначені в додатку 5 Документації.

Згідно з абзацом сьомим додатку 5 Документації "учасники процедури закупівлі мають право подати обладнання та вироби медичного призначення згідно даного переліку або еквіваленту (в разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником в медико-

технічних вимогах, учасник подає повну відповідність ним товару та товару, що визначений в МТВ з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника)".

На засіданні Колегії, яке відбулося 26.06.2013, представник Замовника Кузьменко Т.А. не змогла спростувати інформацію Скаржника щодо відповідності за кожною з позицій лоту № 2 продукції лише одного виробника.

Виходячи з пояснень Замовника (не підтверджених документально), за кожною з позицій за лотом № 2, зазначених Скаржником, відповідає продукція наступних виробників:

№	Найменування товару	Найменування виробника						
		Terumo	Boston	Cordis	Balton	Arrow	Medtronic	Biosensors
2	Діагностичний катетер	+	+	-	-	-	-	-
3	Голка пункційна	-	-	+	+	-	-	-
4	Інтродьюсер	-	-	+	-	+	+	-
5	Стенти для ниркових артерій	-	-	+	-	-	-	-
6	Направляючий катетер	-	-	+	-	-	+	-
7	Катетер аспіраційний	не надано спростувань						
8	Катетер для коронарної ангіопластики (Балон коронарний)	-	-	-	-	-	+	-
Висновок (одночасно всі позиції)		-	-	-	-	-	-	-

З наведеної вище таблиці випливає, що одночасно медико-технічним вимогам Документації за наведеними вище позиціями (навіть з урахуванням пояснень Замовника) не відповідає продукція жодного з виробників.

За умови, якщо хоча б один медико-технічний параметр обладнання, яке пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника (навіть за умови відповідності іншим вимогам) не буде відповідати умовам Документації та повинна бути відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону.

Такі дії Замовника (в частині встановлення наведених вище медико-технічних вимог до предмета закупівлі) порушують один з основних принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника, та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників).

Враховуючи викладене, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

2. ТОВ "Амаркорд" у Скарзі зазначає, що Замовник свідомо та умисно вказує детальні вимоги до товарів, чим обмежує конкуренцію серед учасників та забезпечує перемогу учасників, які пропонують продукцію, заздалегідь визначених виробників.

Скаржник стверджує, що у своєму спектрі виробів медичного призначення ТОВ "Амаркорд" має продукцію, яка за своїми якісними та технічними характеристиками не поступається продукції конкурентів, це продукція виробництва Boston Scientific Corporation, США.

На думку ТОВ "Амаркорд", для забезпечення конкуренції серед учасників процедури закупівлі, Замовнику доцільно було б здійснювати закупівлю, виокремивши позиції лоту 2 в окремі лоти.

На засідання Колегії, яке відбулося 26.06.2013, представники Скаржника Кундєєв М.Д. та Лабунська І.В. повідомили, що ТОВ "Амаркорд" не зможе взяти участі у Процедурі закупівлі, оскільки не має змоги постачати продукцію за позицією 7 "Катетер аспіраційний" лоту № 2.

Скаржник зазначає, що включення зазначеної вище позиції до лоту № 2 унеможливило б участь інших учасників, які не мають у спектрі своєї продукції катетеру аспіраційного.

За словами Замовника, якісні та технічні характеристики медичної продукції виробництва Boston Scientific Corporation не підтверджуються висновками спеціалістів медичних установ, що займаються лікуванням серцево-судинних захворювань.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 8 розділу 3 Документації предметом закупівлі за лотом № 2 є вироби медичні, діагностичні для коронарографії рентгено-хірургічного відділення – 8 найменувань.

У додатку 5 Документації Замовником визначено найменування товару за кожною з позицій за лотом № 2 (див. табл.1):

Таблиця 1

№	Найменування товару	Одиниці виміру	Кількість
1	Набір для проведення коронарографії	набір	754
2	Діагностичний катетер	шт	30
3	Голка пункційна	шт	900
4	Інтродьюсер	шт	93
5	Стенти для ниркових артерій	шт	3
6	Направляючий катетер	шт	100
7	Катетер аспіраційний	шт	8
8	Катетер для коронарної ангіопластики (Балон коронарний)	шт	30

У випадку, якщо учасник Процедури закупівлі є представником виробника продукції, який не виготовляє хоча б одне найменування товару, передбаченого позиціями 1-8 лоту № 2 Документації, він не зможе подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Замовником не обґрунтовано необхідність об'єднання усіх восьми позицій в один лот.

Такі дії Замовника (в частині об'єднання кількох позицій у один лот) порушують один з основних принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника, та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників).

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації з метою недопущення дискримінації учасників Процедури закупівлі, зокрема, Скаржника.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Закарпатський обласний клінічний кардіологічний диспансер внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 072149, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18 (761)] за лотом № 2, з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК