



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 939-р/пк-ск від 10.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Енергосервіс
Груп"

вул. Кіквідзе, 17, офіс 208,
м. Київ, 04107

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Енергосервіс Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Енергосервіс Груп") від 15.04.2013 № 15/4-13 (zareestrovanu в Комітеті 26.04.2013 за № 8-20/1353-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.13.3 Частини помп і компресорів (запасні частини до насосів для ВП ЗАЕС, ВП ЮУАЕС, ВП РАЕС та ВП

ХАЕС)" [оголошення № 039036, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.02.2013 № 10 (753)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 13-16 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника виправити допущенні порушення:
 - частково скасувати результати Процедури закупівлі, оскільки допущені до оцінки та акцептовані пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Промислова компанія "Уральські заводи" не відповідають вимогам документації конкурсних торгів;
 - прийняти рішення щодо акцепту пропозицій конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 13-16.

Рішенням Колегії від 26.04.2013 № 671-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 26.04.2013 № 20-29.3/08-1662-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 08.04.2013 № 6440/11 та від 30.05.2013 № 7569/11 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 13-16, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 12.03.2013 № 3467 за лотами №№ 13-16 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники.

1. Публічне акціонерне товариство "Науково-виробниче акціонерне товариство "ВНДІкомпресормаш" (надалі – ПАТ "НВАТ "ВНДІкомпресормаш")	Лот № 13 – 490 935,90 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 109 664,10 грн з ПДВ
2. Спільне українсько-латвійське підприємство "Хімімпекс" Товариство з обмеженою відповідальністю (надалі – СУЛП "Хімімпекс" ТОВ)	Лот № 13 – 878 138,10 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 105 329,70 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 895 163,00 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 205 077,60 грн. з ПДВ
3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія системної інтеграції" (надалі – ТОВ "Компанія системної інтеграції")	Лот № 13 – 628 750,30 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 100 737,48 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 1 409 087,33 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 153 175,00 грн. з ПДВ
4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова компанія "Уральські заводи" (надалі –	Лот № 13 – 796 968,00 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 99 870,00 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 417 122,00 грн з ПДВ

ТОВ "ПК "Уральські заводи")	Лот № 16 – 193 692,00,00 грн. з ПДВ
5. Скаржник	Лот № 13 – 802 764,00 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 223 920,00 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 906 876,80 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 203 932,80 грн. з ПДВ
6. Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерекст LTD" (надалі – ТОВ "Інтерекст LTD")	Лот № 13 – 802 888,80 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 225 198,00 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 908 460,80 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 204 103,20 грн. з ПДВ
7. Товариство з обмеженою відповідальністю "Промислово-фінансова компанія "Укрспеценергопостач" (надалі – ТОВ "ПФК "Укрспеценергопостач")	Лот № 13 798 312,00 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 104 006,40 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 900 128,00 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 202 188,00 грн. з ПДВ
8. Товариство з обмеженою відповідальністю спільне українсько-російське підприємство "Орма-Олімп" (надалі – ТОВ СУРП "Орма-Олімп")	Лот № 13 – 753 150,00 грн з ПДВ
	Лот № 14 – 98 679,60 грн з ПДВ
	Лот № 15 – 4 604 371,20 грн з ПДВ
	Лот № 16 – 191 494,80 грн. з ПДВ

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2013 № 3467 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПФК "Укрспеценергопостач", ТОВ "Компанія системної інтеграції", ПАТ "НВАТ "ВНДІкомпресормаш" та ТОВ СУРП "Орма-Олімп" відхилені Замовником за лотами №№ 13-16 у зв'язку з тим, що вони не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2013 № 3467 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПК "Уральські заводи", СУЛП "Хімімпекс" ТОВ, Скаржника та ТОВ "Інтерекст LTD", переможцем Процедури закупівлі було визначено за лотами №№ 13-16 ТОВ "ПК "Уральські заводи" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "Енергосервіс Груп" у Скарзі зазначає, що з протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів вбачається, що ТОВ "Промислова компанія "Уральські заводи" виробником запасних частин до компресорів виробництва ТОВ "Борець" вказало ТОВ "Краснодарський компресорний завод" (Російська Федерація).

Скаржник вважає, що Замовник при прийнятті рішення про акцепт пропозиції ТОВ "Промислова компанія "Уральські заводи" за лотами №13-16, що не відповідає Документації, де предметом закупівлі чітко було зазначено виробника запасних частин до компресорів - ТОВ "Борець", порушив права і законні інтереси ТОВ "Енергосервіс Груп" як іншого учасника Процедури закупівлі та уповноваженого дилера (офіційного представника) виробника компресорів ТОВ "Борець", а також навмисними діями ввів у оману комітет конкурсних торгів Замовника, що може призвести не тільки до збитків, але й до інших негативних наслідків використання несертифікованої, неоригінальної продукції у сфері підвищених вимог.

За твердженням Скаржника, згідно з умовами державних конкурсних торгів, кожний їх учасник повинен відповідати певним кваліфікаційним критеріям. До цих критеріїв, зокрема, відноситься наявність документального підтвердження того, що запропонований інший, ніж у лотах №13-16, виробник (ТОВ "Краснодарський компресорний завод (Російська Федерація), є дійсно виробником запасних частин до компресорів ТОВ "Борець".

Скаржник стверджує, що за його інформацією, ТОВ "Краснодарський компресорний завод" (Російська Федерація) не є виробником запасних частин до компресорів ТОВ "Борець" і не має ніякого відношення до ТОВ "Борець", а тому ТОВ "Промислова компанія "Уральські заводи" не могло надати документального підтвердження цьому та належним чином виконати кваліфікаційні критерії вказаних державних закупівель.

За твердженням Скаржника, відповідне компресорне обладнання є розробкою виключно ВАТ "Компрессорный завод "Борец", який є власником креслень та єдиним заводом, який виготовляє як компресори, так і запчастини до них.

На підтвердження зазначеної вище інформації Скаржник надав копії листів ТОВ "Виробнича компанія "Борец".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "ПК "Уральські заводи" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало технічні документи, що підтверджують якість продукції та відповідність її вимогам до предмета закупівлі, також пропозиція конкурсних торгів даного учасника є найменшою.

За твердженням Замовника, під час вивчення наданих технічних документів ТОВ "ПК "Уральські заводи" було виявлено, що ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" є сертифікованим виробником компресорного устаткування та запасних частин до нього, у тому числі продукції необхідної для АЕС України. ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" та підтверджує, що має власне обладнання та матеріально-технічну базу, виробничі площі та відповідний кваліфікований персонал.

Замовник стверджує, що своїми листами від 29.03.2013 № 0115/3, від 29.03.2013 № 0124/3, від 29.03.2013 та від 18.04.2013 ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" повідомляє, що є самостійним виробником запасних частин та надає відомості про досвід поставок компресорного устаткування і запасних частин до них для атомних електростанцій Російської Федерації.

Замовник повідомляє, що вивчивши надану інформацію, фактів про те, що ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" здійснює виготовлення і поставку контрафактної продукції, а також те, що ТОВ "Компресорний завод "Борець" є ексклюзивним власником креслень запасних частин до компресорів не виявлено.

Що стосується запобігання поставки контрафактної продукції, яке впливає на безпеку АЕС від неуповноважених виробників (постачальників), а саме: запасних частин, які не відповідають вимогам і стандартам заводу-виробника, Замовник пояснює, що у свідоцтві виробника продукції ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" № 0289С від 04.03.2013 зазначено, що продукція, яка реалізується ТОВ "ПК "Уральські заводи", є офіційно виготовленою і на неї поширюються всі гарантійні зобов'язання виробника. Відповідно, всі зобов'язання щодо відповідності продукції вимогам і стандартам несе ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод". За твердженням Замовника, на сайті ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод" розміщені відповідні ліцензії, сертифікати та дозволи на застосування, що підтверджує офіційність виробництва і відповідність продукції нормативним актам і стандартам.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника відповідно до встановленої форми згідно з Додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, термін постачання, умови постачання товару, термін дії цінової пропозиції, гарантія виробника.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до документації конкурсних торгів "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

"Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до Додатку 1 та підписана уповноваженою особою.

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинно бути надано ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ, за яким виготовляється продукція, що пропонується та який підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання.

Додаток 1 Документації містить форму "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю частини pomp і компресорів ВП АЕС)" згідно з якою учасники Процедури закупівлі повинні надавати пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця на підтвердження технічних характеристик міститься, зокрема, пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю частини pomp і компресорів для ВП АЕС за лотами №№ 13-16, у якій зазначено виробника – ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод", Росія.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься сертифікат відповідності на запасні частини до установок компресорних серій 2П, 3П, 5П, 7П, М2,5 виробництва ТОВ "Краснодарський Компресорний Завод".

Однак, зазначений вище сертифікат не містить переліку всіх запасних частин, які є предметом закупівлі, зокрема, кільце поршневе, пружини, палець крейцкопфа, вісь тощо.

Враховуючи наведене, Переможець не виконав вимоги пункту 7 розділу III Документації щодо надання документу, за яким виготовляється продукція, що пропонується, у зв'язку з чим його пропозиція конкурсних торгів мала бути відхилена Замовником відповідно до вимог статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

2. ТОВ "Енергосервіс Груп" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника виправити допущенні порушення шляхом прийняття рішення щодо акцепту пропозицій конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 13-16.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

3. Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів СУЛП "Хімімпекс" ТОВ Колегією встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка (складена в довільній формі підписана та скріплена печаткою) щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару.

Якщо учасник конкурсних торгів є офіційним представником виробника, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка від учасника та від виробника, товар виробництва якого буде постачатися учасником та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.

Цим же пунктом визначено, що якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка, складена в довільній формі, підписана та скріплена печаткою, про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для виробництва товару, що є предметом закупівлі.

Якщо учасник є офіційним представником, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка виробника та довідка учасника, складена в довільній формі, підписана та скріплена печаткою про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для постачання товару.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів СУЛП "Хімімпекс" ТОВ містяться пропозиції конкурсних торгів (цінові) з технічними характеристиками на закупівлю частини

помп і компресорів для ВП АЕС за лотами №№ 13-16, відповідно до яких виробником є ТОВ "Борець".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів СУЛП "Хімімпекс" ТОВ відсутні зазначені вище довідки від виробника (ТОВ "Борець"), а також відсутнє документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника, що не відповідає умовам Документації у цій частині.

3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів СУЛП "Хімімпекс" ТОВ відсутні ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ, за яким виготовляється продукція, що пропонується та який підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання, що не відповідає вимогам пункту 7 розділу III Документації у цій частині.

4. Розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Інтерекст LTD" Колегією встановлено, що у їх складі відсутні ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ, за яким виготовляється продукція, що пропонується та який підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання, що не відповідає умовам пункту 7 розділу III Документації у цій частині.

Відповідно до пункту третього частини першої статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПК "Уральські заводи", СУЛП "Хімімпекс" ТОВ, Скаржника та ТОВ "Інтерекст LTD" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та відмінити Процедуру закупівлі за лотами №№ 13-16 відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПК "Уральські заводи", СУЛП "Хімімпекс" ТОВ, Скаржника та ТОВ "Інтерекст LTD", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону відповідно.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "28.13.3 Частини pomp і компресорів (запасні частини до насосів для ВП ЗАЕС, ВП ЮУАЕС, ВП РАЕС та ВП ХАЕС)" [оголошення № 039036, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.02.2013 № 10 (753)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК