



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 945-р/пк-ск від 11.06.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Інкла-Київ"

вул. Ярославів Вал, 19, оф. 29,
м. Київ, 01034

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"

вул. Вєтрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Інкла-Київ" (надалі – Скаржник, ПП "Інкла-Київ") від 23.04.2013 № 74 (zareєстрованою в Комітеті 24.04.2013 за № 8-20/1316-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "станції дизель-генераторні мобільні для

ВП ЗАЕС" [оголошення № 055861, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.04.2013 № 657-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.04.2013 № 20-29.3/03-1620-дз Замовник листами від 15.05.2013 № 6649/11 та від 05.06.2013 № 7914/11 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 21.03.2013 № 3479 свої пропозиції конкурсних торгів надали чотирнадцять учасників Процедури закупівлі, в тому числі – Скаржник.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 3479 пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 9.1 пункту 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 3479: "торги відмінено відповідно до абз. 7, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.10 № 2289-VI – (відхилено всі пропозиції конкурсних торгів)".

1. У Скарзі ПП "Інкла-Київ" повідомляє, що зауважень до пропозиції конкурсних торгів Скаржника у Замовника не було.

Як зазначає Скаржник, не зважаючи на велику кількість наданих пропозицій конкурсних торгів, Замовник прийняв рішення про відміну Процедури закупівлі через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

За словами ПП "Інкла-Київ", таке рішення ДП НАЕК "Енергоатом" є необґрунтованим, оскільки підготовка пропозицій конкурсних торгів Скаржника включала вивчення предмету закупівлі та технічних вимог до нього (переклад надавався виробнику основного обладнання), попереднє проектування, уточнення технічних характеристик тощо.

У поясненнях по суті Скарги ДП НАЕК "Енергоатом" повідомляє, що пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі були відхилені відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) через їх невідповідність умовам документації конкурсних торгів та Процедуру закупівлі було відмінено відповідно до статті 30 Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 3479, зокрема, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником через невідповідність умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме технічним вимогам:

- 1) "невідповідність вимогам щодо мобільності дизелів, з точки зору вагових та габаритних параметрів відповідно до вимог ТВ;
- 2) невідповідність вимогам до працездатності в умовах максимальних значень ЗВФ;

3) невідповідність вимогам до максимальної потужності і запасу потужності при перевантаженнях;

4) невідповідність функцій щодо підключення зовнішніх споживачів 0,4 кВ (для МДГС 6 кВ) та 0,23 кВ (для МДГС 0,4 кВ)".

1.1. Щодо першої підстави відхилення (невідповідність вимогам щодо мобільності дизелів, з точки зору вагових та габаритних параметрів відповідно до вимог ТВ).

Відповідно до підпункту 17 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з "документів, вказаних у п. 6, 7 розділу III цієї документації".

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації "інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до документації конкурсних торгів «Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками».

«Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками» повинна бути оформлена відповідно до Додатку №1 та підписана уповноваженою особою, а також відповідати технічним вимогам замовника (Додаток № 3 та № 4)".

У додатку 3 Документації Замовником наведені технічні вимоги та умови постачання мобільної дизель-генераторної станції напругою 0,4 кВ; у додатку 4 Документації – технічні вимоги та умови постачання мобільної дизель-генераторної станції напругою 6 кВ.

Відповідно до підпункту 5.1.10 пункту 5 "Технических требований и условий поставки мобильной дизель-генераторной станции напряжением 0,4 кВ" (мовою оригіналу) (надалі – Технічні вимоги 1) додатку 3 Документації: "габаритные размеры, предельно-допустимая масса должны позволить транспортировать ДГС по территории АЭС" (мовою оригіналу).

До габаритів установки, що є предметом закупівлі, встановлені наступні вимоги:

Параметр	Величина
Радіус повороту не більше	10 м
Довжина (не повинна перевищувати)	15 м
Ширина (не повинна перевищувати)	4 м
Висота загальна з причепом (не повинна перевищувати)	4,5 м
Загальна вага МНУ з усіма системами у транспортному стані (не повинна перевищувати навантаження на вісь)	196 кН (20,0 тс)

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, "Техническая спецификация мобильной дизель-генераторной станции напряжением 0,4 кВ согласно технических требований и условий поставки компании MTU Friedrichshafen" (мовою оригіналу) (надалі – Технічна пропозиція 1), яка містить, зокрема, наступну інформацію щодо габаритних розмірів мобільної дизель-генераторної станції:

Параметр	Величина
Радіус розвороту не більше	10 м
Довжина	12,2 м
Ширина	2,44 м
Висота загальна з причепом	3,9 м
Загальна вага ДГС з усіма забезпечувальними системами у транспортному стані не перевищує навантаження на вісь	10,0 тс

Відповідно до підпункту 5.1.1.15 пункту 5 "Технических требований и условий поставки мобильной дизель-генераторной станции напряжением 6 кВ" (мовою оригіналу) (надалі – Технічні вимоги 2) додатку 4 Документації: "габариты ДГС в контейнере должны

обеспечивать возможность транспортировки к месту установки (стационарному или на время аварии)" (мовою оригіналу).

До габаритів установки, що є предметом закупівлі, встановлені наступні вимоги:

Параметр	Величина
Довжина (не повинна перевищувати):	
У транспортному стані	15 м
У стаціонарному (розгорнутому) стані	16 м
Ширина (не повинна перевищувати):	
У транспортному стані	4 м
У стаціонарному (розгорнутому) стані	6 м
Висота загальна з причепом (не повинна перевищувати):	
У транспортному стані	4,5 м
У стаціонарному (розгорнутому) стані	4,5 м
Загальна вага ДГС з усіма забезпечувальними системами у транспортному стані не перевищує:	
Загальна вага в розгорнутому стані	50 тонн
Навантаження на вісь	196 кН (20,0 тс)

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, "Техническая спецификация мобильной дизель-генераторной станции напряжением 6 кВ согласно технических требований и условий поставки компании MTU Friedrichshafen" (мовою оригіналу) (надалі – Технічна пропозиція 2), яка містить, зокрема, наступну інформацію щодо габаритних розмірів мобільної дизель-генераторної станції:

Параметр	Величина
Довжина (не повинна перевищувати):	
У контейнері (у транспортному стані)	12,2 м
У стаціонарному стані	14,2 м
Ширина (не повинна перевищувати):	
У контейнері (у транспортному стані)	2,44 м
У стаціонарному стані	2,44 м
Висота загальна з причепом (не повинна перевищувати):	
У контейнері (у транспортному стані)	3,8 м
У стаціонарному стані	2,9 м
Загальна вага ДГС з усіма забезпечувальними системами у транспортному стані не перевищує:	
Загальна вага у зборі	48 тонн
Навантаження на вісь не перевищує	196 кН (20,0 тс)

Враховуючи викладене, Скаржником не були порушені зазначені вимоги Документації, тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Щодо другої підстави відхилення (невідповідність вимогам до працездатності в умовах максимальних значень ЗВФ).

Відповідно до "прийнятих скорочень", наведених у додатках 3 та 4 Документації "ВВФ – воздействие внешних факторов" (мовою оригіналу).

Підпунктом 5.5 пункту 5 додатків 3 та 4 Документації визначені наступні параметри навколишнього середовища (метеорологічні умови проммайданчика):

Параметр	Величина
----------	----------

Значення температури повітря	від - 40 °С до + 50 °С
Атмосферний тиск	630 ... 800 мм рт. ст.
Максимальна відносна вологість	до 98 %
Сила повітря може досягати	35 м/с
Вплив смерчу (вплив повітряної ударної хвилі з тиском стиснення на фронті)	4400 Па
Вплив снігу	до 500 Н/кв. м (50 кгс/кв. м)

У Технічній пропозиції 1 та Технічній пропозиції 2, які містяться у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, встановлені для товару, який пропонується ПП "Інка-Київ" для участі у Процедурі закупівлі, зокрема, наступні метеорологічні умови промайданчика ВП ЗАЕС:

Параметр	Величина
Значення температури повітря	від - 40 °С до + 50 °С
Атмосферний тиск	630 ... 800 мм рт. ст.
Максимальна відносна вологість	до 98 %
Сила повітря може досягати	35 м/с
Вплив смерчу (вплив повітряної ударної хвилі з тиском стиснення на фронті)	4400 Па
Вплив снігу	до 500 Н/кв. м (50 кгс/кв. м)

Враховуючи викладене, Скаржником не були порушені зазначені вимоги Документації, тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.3. Щодо третьої підстави відхилення (невідповідність вимогам до максимальної потужності і запасу потужності при перевантаженнях).

Підпунктом 5.4.1 пункту 5 додатків 3 та 4 Документації передбачено, зокрема: "мощность МДГС подлежит уточнению после проведения приемочных испытаний. Поставщик должен предоставить расчеты о необходимой мощности для подключения оборудования при аварийной ситуации, приводящей к полному обесточиванию АЭС и неработоспособности РДЭС-1,2,3 и межблочных, для перевода блоков в безопасное состояние" (мовою оригіналу).

Відповідно до абзацу третього підпункту 1.5 пункту 1 розділу 1 додатків 3 та 4 Документації "Поставщик – компания, подписавшая контракт с Заказчиком на поставку оборудования в соответствии с настоящими техническими требованиями" (мовою оригіналу).

Наведена вимога стосується учасника Процедури закупівлі, з яким Замовник укладе договір, тобто після набуття ним статусу постачальника.

Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів прямого підтвердження виконання вимог підпункту 5.4.1 пункту 5 додатків 3 та 4 Документації на етапі подання пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.4. Щодо четвертої підстави відхилення [невідповідність функцій щодо підключення зовнішніх споживачів 0,4 кВ (для МДГС 6 кВ) та 0,23 кВ (для МДГС 0,4 кВ)].

Згідно з підпунктом 5.1.1.1 пункту 5:

- Технічних вимог 1: "МГДС должна предусматривать питание потребителей напряжением 0,4 и 0,23 кВ одновременно (при соответствии мощности величине, указанной

в Таблице 5.1) за счет конструктивного исполнения генератора или включением в поставку МДГС дополнительного оборудования" (мовою оригіналу);

- Технічних вимог 2: "МДГС должна предусматривать питание потребителей напряжением 6 и 0,4 кВ одновременно (при соответствии мощности величине, указанной в Таблице 5.1) за счет конструктивного исполнения генератора или включением в поставку МДГС дополнительного оборудования" (мовою оригіналу).

У розділі "комутаційна шафа" Технічної пропозиції 1, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Інкла-Київ", наданої Замовником на розгляд Колегії, наведено, зокрема, наступні характеристики комутаційної шафи:

"контрольно-распределительное устройство (КРУ) 0,4 кВ, обеспечивающее подключение необходимого количества защищаемых линий. Номинальное напряжение (род тока – переменный трехфазный, нейтраль - изолированная) – 0,4/0,23 кВ. Технические средства КРУ полностью соответствуют "Техническим требованиям и условиям поставки МДГС 0,4 кВ" в том числе пункту 5.1" (мовою оригіналу).

У розділі "комутаційна шафа" Технічної пропозиції 2, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Інкла-Київ", наведено, зокрема, наступні характеристики комутаційної шафи:

"2 ячейки КРУ 6 кВ для возможности подключения гибких кабелей 6 кВ к потребителям собственных нужд энергоблока. Технические средства КРУ полностью соответствуют "Техническим требованиям и условиям поставки МДГС 6 кВ" (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Листом від 23.04.2013 № 74/1 ПП "Інкла-Київ" надіслало на адресу Колегії доповнення до Скарги, в яких зазначило, що товариство з обмеженою відповідальністю "Ареко" (надалі – ТОВ "Ареко") пропонує до постачання цю саму продукцію того ж виробника, що і Скаржник, отже автоматично також відповідало вимогам Документації.

ПП "Інкла-Київ" зазначає, що до конкурсних торгів повинні були бути допущені два учасника і торги можуть відбутись, тому відміна Процедури закупівлі через відхилення всіх пропозицій неправомірна.

Скаржник просить скасувати рішення Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів ПП "Інкла-Київ" та ТОВ "Ареко".

Як зазначає Скаржник, ціна його пропозиції конкурсних торгів нижча в порівнянні з ціною пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ареко", отже ПП "Інкла-Київ" може стати переможцем Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначене питання Колегією встановлено, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 21.03.2013 № 3479 ТОВ "Ареко" брало участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ареко".

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 3479 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Ареко" була відхилена Замовником з тих самих підстав, за яких була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника.

Вказаний учасник Процедури закупівлі пропонує до постачання те ж саме обладнання того ж виробника, що і Скаржник, зокрема, МДГС напругою 0,4 кВ та 6 кВ виробництва компанії MTU Friedrichshafen, що зазначено в копії технічної пропозиції ТОВ "Ареко", наданої Замовником на розгляд Колегії.

З урахуванням інформації, наведеної у пунктах 1.1-1.4 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Ареко" була неправомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ареко" та Скаржника були неправомірно відхилені Замовником з підстав, наведених у протоколі розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 3479.

У Скарзі ПП "Інкла-Київ" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулись.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів процедури закупівлі – "станції дизель-генераторні мобільні для ВП ЗАЕС" [оголошення № 055861, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)], та завершити зазначену процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК