



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 796-р/пк-ск від 23.05.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Біофарма"

вул. М. Амосова, 9, м. Київ, 03680

Комунальний заклад "Рівненська
обласна клінічна лікарня"

Рівненської обласної ради

вул. Київська, 78-г, м. Рівне, 33007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Біофарма" (надалі – Скаржник) від 05.04.2013 № 01/13-1152 (zareestrovanu в Комітеті 5 квітня 2013 року за № 8-20/1080-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Рівненська обласна клінічна лікарня" Рівненської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 21.10.6. Залози та інші органи, екстракти цих речовин та інші речовини людського чи тваринного походження, н.в.і.у (3 лоти)" [оголошення

№ 064920, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів по лоту № 1.

Рішенням Колегії від 05.04.2013 № 512-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.04.2013 № 20-29.3/03-1267-дз Замовник листом від 08.05.2013 № 681/01-13/13 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що у документації конкурсних торгів предметом закупівлі визначено Еритропоетин-альфа-2000 Од, форма випуску – розчин для ін'єкцій в шприцах по 2000 МЕ. Зазначена вимога, на думку Скаржника, є дискримінаційною, оскільки прийняти участь у Процедурі закупівлі зможуть учасники, які мають певну споживчу упаковку, а саме шприц.

Скаржник повідомив, що звернувся до Замовника із запитом, в якому просив Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів та вказати форму випуску предмета закупівлі "ампули".

Замовник проінформував Скаржника (лист від 01.04.2013 № 514/01-15/13, наданий Замовником на розгляд Колегії у складі пояснень), що підстав для внесення змін до документації конкурсних торгів немає, оскільки річний план закупівлі не передбачає закупівлі витратних матеріалів (шприців). Замовником досконало вивчено конкурентне середовище виробників предмета закупівлі. На момент подачі оголошення на веб-портал Уповноваженого органу представлено 4 фірми, які виготовляють розчин для ін'єкцій, 2000 Од у попередньо заповнених шприцах, а саме: "ЕПРЕКС", "ШАНПОЕТИН-ЗДОРОВ'Я", "ВЕПОКС", "Еповітан".

Керуючись вищевикладеним, Замовник не вбачає порушення законодавства, як наслідок необхідності внесення змін до документації конкурсних торгів.

Скаржник зазначив, що є національним виробником лікарського засобу Епобіокрин® (міжнародна непатентована назва Epoetin alfa), р-н для ін'єкцій по 2000 МО в ампулах № 5. Згідно з інструкцією про застосування препарату Епобіокрин® діючою речовиною вказаного препарату являється рекомбінований еритропоетин, який є глікопротеїном, що стимулює еритропоез.

Жоден документ, на думку Скаржника, не регламентує обов'язкового застосування для ін'єкційних препаратів форми випуску у вигляді шприців, а сама форма випуску не створює технічних перешкод для застосування того чи іншого препарату, тому не може бути вирішальною під час застосування препарату.

Таким чином, як зазначає Скаржник, вимога щодо форми випуску Еритропоетин-альфа жодним чином не впливає на фармакологічні та терапевтичні властивості препарату, а тому не можуть бути вирішальними при виборі препарату.

За словами Скаржника, Замовник встановлює дискримінаційні умови для національних та іноземних учасників, що в свою чергу обмежує конкуренцію, оскільки така вимога до лікарського препарату Еритропоетин-альфа не впливає на терапевтичний ефект

від лікування зазначеним лікарським засобом. У зв'язку з чим Скаржник не зможе подати пропозицію конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Документацією конкурсних торгів із змінами від 25.03.2013 визначені медико-технічні вимоги до Предмету закупівлі, зокрема, за лотом № 1: форма випуску – розчин для ін'єкцій по 2000 МЕ у шприцах.

Скаржник надав на розгляд Колегії копію інструкції про застосування імунобіологічного препарату Епобіокрин®, в якій, зокрема, зазначена форма випуску – розчин для ін'єкцій та пакування – по 1000 МО в ампулах або флаконах. По 5 або 10 ампул або флаконів у коробці. По 2000 МО, 4000 МО, 10 000 МО в ампулах або флаконах. По 5, 6 або 10 ампул або флаконів у коробці.

Разом з цим, Замовником не обґрунтовано встановлення у документації конкурсних торгів за лотом № 1 вимоги стосовно форми випуску розчину для ін'єкцій у шприцах та не спростовано твердження Скаржника щодо того, що форма випуску Еритропоетин-альфа не впливає на фармакологічні та терапевтичні властивості препарату.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б одна медико-технічна вимога до препаратів, що є предметом закупівлі, які пропонуються учасниками Процедури закупівлі, не відповідає медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника щодо формування лоту № 1 порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного вище та наданих Скаржником документів, Колегією встановлено, що Замовник має внести відповідні зміни у медико-технічні вимоги документації конкурсних за лотом № 1.

Враховуючи вище викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Рівненська обласна клінічна лікарня" Рівненської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 21.10.6. Залози та інші органи, екстракти цих речовин та інші речовини людського чи тваринного походження, н.в.і.у (3 лоти)" [оголошення № 064920, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК