



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 975-р/пк-ск від 14.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"МЕД-ІНВЕСТ"

вул. Велика Кільцева, 4 Б,
с. Петропавлівська Борщагівка,
Києво - Святошинський р-н,
Київська обл., 08130

Київська міська клінічна лікарня
швидкої медичної допомоги
вул. Братиславська, 3, м. Київ,
02660

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕД-ІНВЕСТ" (надалі – Скаржник) від 20.05.2013 № 161 (zareestrovanu в Комітеті 22.05.2013 за № 8-20/1569-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Київською міською клінічною лікарнею швидкої медичної допомоги (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "вироби з вулканізованої гуми, н.в.і.у.; гума тверда; вироби з твердої гуми"

[оголошення № 121764, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.05.2013 № 36 (779)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути недоліки у документації конкурсних торгів, привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 22.05.2013 № 787-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.05.2013 № 20-29.3/03-1959-дз Замовник листами від 23.05.2013 № 780 та від 28.05.2013 № 808/1 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення з наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що для закупівлі рукавичок медичних у медико-технічних вимогах документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник визначив торгові марки виробників (Gammex, Encore Ultra, Gammex PF IsoDerm, Gammex PF with AMT, Medicare), без зазначення "або еквівалент".

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації перелік технічних, якісних та кількісних характеристик, що вимагаються, надається у додатку 3 Документації.

Відповідно до додатку 3 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі медико - технічне завдання" визначені, зокрема, наступні вимоги:

- "Головні характеристики";
- "Сфера використання";
- "МТЗ";
- "Основні переваги";
- "Назва" (Gammex, Encore Ultra, Gammex PF IsoDerm, Gammex PF with AMT, Medicare);
- "Кількість".

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 24.05.2013 № 11 вніс зміни до Документації, згідно з якими, додаток 3 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі медико-технічне завдання" викладено у новій редакції, відповідно до якої додаток 3 не містить посилань на торговельні марки виробників.

Зазначене підтверджується копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 24.05.2013 № 11, наданим Замовником на розгляд Колегії.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені у скарзі в цій частині, про що було надано документальне підтвердження.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник в цій частині визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник повідомляє, що у Документації Замовник зазначив, що предмет закупівлі не ділиться на лоти.

На думку Скаржника, ця вимога зменшує конкуренцію, оскільки унеможлиблює участь широкого кола учасників.

Замовник з даного питання зазначає, що відповідно до Закону "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Документація повинна містити: опис окремої частини або частин предмету закупівлі (лота), щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, у разі якщо учасникам дозволяється подати пропозиції конкурсних торгів стосовно частини предмета закупівлі (лота), що не має місця при здійсненні закупівлі рукавичок медичних.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 24 частини першої статті 1 Закону встановлено, що предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на участь в якій учасниками подаються пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), або заявки (у разі застосування процедури електронного реверсивного аукціону). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Згідно з пунктом 35 частини першої статті 1 Закону частина предмета закупівлі (лот) - визначена замовником частина товарів, робіт чи послуг, на яку в межах єдиної процедури закупівлі учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів або заявки, або цінові пропозиції, або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 623/17918 (зі змінами), предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому, Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "підкатегорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є – "вироби з вулканізованої гуми, н. в. і. у.; гума тверда; вироби з твердої гуми. Код ДКПП- 22.19.7".

Додатком 3 до Документації зі змінами від 24.05.2013 визначені вироби, які є предметом закупівлі:

- "рукавички медичні хірургічні стерильні латексні опудрені";
- "рукавички медичні хірургічні стерильні неопренові без пудри";
- "рукавички медичні хірургічні стерильні";
- "рукавички медичні хірургічні стерильні латексні без пудри";
- "рукавички медичні оглядові не стерильні латексні опудрені".

При цьому, Скаржником не доведено та не підтверджено неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МЕД-ІНВЕСТ" у задоволенні його скарги від 20.05.2013 № 161.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК