



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 885-р/пк-ск від 03.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Дорожник"
вул. Комунальна, 1, м. Конотоп,
Сумська обл., 41608

Управління житлово-комунального
господарства Конотопської
міськради Сумської області
просп. Миру, 8, м. Конотоп,
Сумська обл., 41600

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Дорожник" (надалі – Скаржник) від 15.04.2013 № Дк01-15/04 (зарєєстровану в Комітеті 18 квітня 2013 року за № 8-20/1241-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням житлово-комунального господарства Конотопської міськради Сумської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "поточний ремонт доріг та тротуарів міста" [оголошення № 044592, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 лютого 2013 року № 12 (755)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти рішення про порушення Замовником Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцент пропозиції конкурсних торгів;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- передати рішення, документи та матеріали щодо Процедури закупівлі до правоохоронних, контролюючих та інших компетентних органів для вирішення питання про притягнення посадових осіб Замовника до відповідальності за злочини в сфері службової діяльності.

Рішенням Колегії від 19.04.2013 № 613-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.04.2013 № 20-29.2/06-1504-дз, Замовник листом від 25.04.2013 № 182 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.03.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Техкомресурси" з ціною пропозицією 5 868,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "ТРИСКЕЛЕ" (цінова пропозиція відсутня);
- Скаржник з ціною пропозицією 5 061,66 грн;
- дочірнє підприємство "Сумський облавтодор" з ціною пропозицією: 107 203,20 – закреслено, 6 119,17 грн "виправлена помилка".

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 19.03.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "ТРИСКЕЛЕ" відхилена Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.04.2013 б/н пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Техкомресурси" (надалі – ТОВ "Техкомресурси"), Скаржника і дочірнього підприємства "Сумський облавтодор" (надалі – ДП "Сумський облавтодор") допущені до процедури оцінки, за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ДП "Сумський облавтодор".

Відповідно до повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися № 119124, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 квітня 2013 року № 33 (776), Процедура закупівлі відмінена Замовником у зв'язку із неможливістю усунути порушення, що виникли через порушення законодавства.

Інформація про відміну Замовником Процедури закупівлі підтверджується також оголошенням про результати Процедури закупівлі № 120189, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02 травня 2013 року № 35 (778).

1. Скаржник стверджує, що за результатами розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі запропонована ним ціна виявилася найнижчою, однак, переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав ДП "Сумський облавтодор".

При цьому, Скаржник зауважив, що ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів на 35,90 грн менша, за його пропозицію, і становить 5 025,76 грн.

Разом з цим, як зазначив Скаржник, при розкритті пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі запропонована ДП "Сумський облавтодор" цінова пропозиція становила не 5025,76 грн, а 6119,17 грн.

Скаржник повідомив, що у пункті 2 розділу 5 документації конкурсних торгів Замовник передбачив єдину підставу для виправлення арифметичної помилки, а саме: наявність розходження між сумами, вказаними літерами та цифрами, де сума літерами є визначальною.

За таких умов, на думку Скаржника, у Замовника не було жодних підстав для внесення виправлень у пропозицію конкурсних торгів ДП "Сумський облавтодор".

Як зазначив Скаржник, вчинені Замовником дії та прийняте рішення про визначення переможця свідчать про порушення прав Скаржника, як учасника Процедури закупівлі, а також, фундаментальних принципів здійснення закупівель за державні кошти, визначених у статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Щодо порушеного Скаржником у Скарзі питання Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 28 Закону замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої пропозиції конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 28 Закону та пунктом 2 розділу 5 документації конкурсних торгів визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Пунктом 2 розділу 5 документації конкурсних торгів, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу (надалі – документація конкурсних торгів), встановлено, що "помилки виправляються Замовником відповідно до порядку: а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Сумський облавтодор" містяться, зокрема:

- "Пропозиція конкурсних торгів" ДП "Сумський облавтодор", згідно з якою зазначеним учасником Процедури закупівлі запропонована цінова пропозиція 107 203,20 грн (сто сім тисяч двісті три гривні 20 коп.);

- "Технічне завдання" до складу якого включено "ямковий ремонт з фрезуванням ДБН Д.1.1.-1-2000", вартість якого становить 1 093,41 грн з ПДВ.

Оскільки документацією конкурсних торгів не було передбачено надання таких послуг, як "ямковий ремонт з фрезуванням ДБН Д.1.1.-1-2000", пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі не відповідала умовам документації конкурсних торгів у цій частині.

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- листа ДП "Сумський облавтодор" від 13.03.2013 № 87, адресованого Замовнику, відповідно до якого у пропозиції конкурсних торгів ним була "допущена арифметична помилка, а саме: у пункті 8 помилково вказана вартість ремонту у 2013 році в сумі 107 203,20 грн ... , що не відповідає вартості технічного завдання 6 119,17 грн. Також, у технічне завдання включені роботи по ямковому ремонту із застосуванням фрези, що не відповідає технічному завданню замовника". У зв'язку з чим, зазначений учасник Процедури закупівлі просив під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів "п. 1 ямковий ремонт з фрезуванням на суму 294,24 грн (додаток 2) не враховувати";

- листів від 20.03.2013 №№ 55-57 з проханням надати розрахунки кошторисної вартості послуг згідно з додатком 2 до документації конкурсних торгів щодо кожного пункту окремо, адресованих ТОВ "Техкомресурси", Скаржнику та ДП "Сумський облавтодор";

- протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника, від 04.04.2013 б/н, в якому зазначено наступне: "при розкритті пропозиції № 4 ДП "Сумський облавтодор" у конкурсній пропозиції виявлено арифметичну помилку (помилково вказана вартість ремонту

107 203,20 грн). 13.03.2013 від ДП "Сумський облавтодор" надійшов лист на виправлення арифметичної помилки (замість суми 107 203,20 грн необхідно враховувати 6 119,17 грн) та виключити з технічного завдання пункт "ямковий ремонт із застосуванням фрези", що не відповідає технічному завданню (додаток 2) документації конкурсних торгів). ... у результаті розрахунку вартість пропозицій, наданих учасниками з урахуванням додаткових розрахунків кошторисів по кожному пункту становить":

- ТОВ "Техкомресурси" – 5 868,00 грн (71,02 балів);
- Скаржник – 5 043,96 грн (89,71 балів);
- ДП "Сумський облавтодор" – 5 025,76 (100 балів).

Отже, Замовником була виправлена помилка у пропозиції конкурсних торгів ДП "Сумський облавтодор" не у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів.

Такі дії Замовника порушують положення частини третьої статті 28 Закону та пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів.

Крім цього, наведене вище свідчить про порушення Замовником вимог частини другої статті 28 Закону.

2. Скаржник у Скарзі просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Це можливо, зокрема, за умови допущення до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів менше, ніж двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Техкомресурси" і ДП "Сумський облавтодор" і встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з "документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, яке повинно бути надане у формі пояснювальної записки".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Техкомресурси" і ДП "Сумський облавтодор" таке документальне підтвердження відсутнє, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів у цій частині.

Отже, враховуючи наведене в пунктах 1-2 цього рішення, Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Техкомресурси" і ДП "Сумський облавтодор" у зв'язку із їх невідповідністю умовам документації конкурсних торгів і, як наслідок, відмінити Процедуру закупівлі.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, зокрема, з підстав, викладених у пунктах 1-2 цього рішення, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до яких замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі у зв'язку із допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників Процедури закупівлі, спричиненим відхиленням пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Техкомресурси" і ДП "Сумський облавтодор", зокрема, з підстав, викладених у пунктах 1-2 цього рішення, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Виправивши помилку у пропозиції конкурсних торгів ДП "Сумський облавтодор" не у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, Замовник порушив положення частини третьої статті 28 Закону та пункту 2 розділу 5 документації конкурсних торгів.

Крім цього, внісши зміни до ціни, поданої ДП "Сумський облавтодор" пропозиції конкурсних торгів, Замовник порушив вимоги частини другої статті 28 Закону.

Отже, під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які неможливо виправити.

Однак, відповідно до повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися № 119124, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 квітня 2013 року № 33 (776), Процедура закупівлі відмінена Замовником у зв'язку із неможливістю усунути порушення, що виникли через порушення законодавства.

У ході розгляду Скарги Колегією було встановлено, що Замовник неправомірно допустив до процедури оцінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Техкомресурси" і ДП "Сумський облавтодор".

Разом з цим, з урахуванням того, що Процедура закупівлі відмінена Замовником у зв'язку із неможливістю усунути порушення, що виникли через порушення законодавства, зазначені дії Замовника не вплинули на результат Процедури закупівлі.

У зв'язку із наведеним, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, не можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Дорожник" у задоволенні скарги від 15.04.2013 № Дк01-15/04.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК