



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 737-р/пк-ск від 14.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Військова частина А0515 МО
України
вул. Електриків, 33, м. Київ, 04176

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 29.04.2013 № 2904/16 (zareestrovanu в Комітеті 26 квітня 2013 року за № 8-20/1349-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Військовою частиною А0515 МО України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля українського видобування: марок АС – 770 т, ДГР – 700 т)" [оголошення № 099405, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01 квітня 2013 року № 26 (769)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.04.2013 № 669-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.04.2013 № 20-29.3/08-1664-дз, Замовник листом від 30.04.2013 № 222/5Д/1023 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.04.2013 № 8/2/51сл щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомив, що Замовник встановив вимоги у документації конкурсних торгів, які є дискримінаційними та такими, що обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі, чим порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. За словами Скаржника, відповідно до підпункту 3 пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригінал або завірену копію протоколу випробування вугілля, виданого безпосередньо учаснику на його зразки незалежною лабораторією, яка акредитована уповноваженим органом з акредитації України, копію документу про акредитацію чи атестацію лабораторії, копію договору з лабораторією на 2013 рік.

При цьому, Скаржник зазначив, що згідно з ДСТУ 4096:2002 протокол випробувань та посвідчення якості видається на відвантажену чи вироблену партію вугілля відповідною лабораторією.

У зв'язку із зазначеним Скаржник зробив висновок, що учасник Процедури закупівлі повинен мати в наявності вугілля, яке пропонує, однак, у разі, якщо учасник планує видобуток чи придбання вугілля у майбутньому, він не зможе надати вказані документи.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів з урахуванням вимог Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал або завірену копію протоколу випробування вугілля, що пропонується, виданого безпосередньо учаснику на його зразки незалежною лабораторією, яка акредитована уповноваженим органом з акредитації України, копію документу про акредитацію чи атестацію лабораторії, копію договору з лабораторією на 2013 рік".

Разом з цим, Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими вилучив зазначену вимогу.

Абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.04.2013 № 8/2/51сл та документації конкурсних торгів зі змінами.

2. За словами Скаржника, відповідно до підпункту 2 пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригінал гарантійного листа від виробника вугілля (якщо учасник не виробник вугілля), в якому підтверджується інформація про можливість поставити учаснику необхідну кількість вугілля відповідної якості та в установлені строки. Лист повинен бути адресований учаснику та містити посилання на номер оголошення, що опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель".

Скаржник вважає, що вказана вимога документації конкурсних торгів дискримінує учасників Процедури закупівлі, які не є виробниками вугілля, оскільки зобов'язує їх до договірних відносин із безпосереднім виробником.

На думку Скаржника, у випадку придбання вугілля у посередника, та відсутності договірних відносин із безпосереднім виробником, подати у складі пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист від виробника не вбачається можливим.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів з урахуванням вимог Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.2 пункту 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "оригінал гарантійного листа від виробника вугілля (якщо учасник не виробник вугілля), в якому підтверджується інформація про можливість поставити учаснику необхідну кількість вугілля, відповідної якості та в установлені строки. Лист повинен бути адресований учаснику та містити посилання на номер оголошення, що опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель".

Разом з цим, Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими вилучив зазначену вимогу.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.04.2013 № 8/2/51сл та документації конкурсних торгів зі змінами.

3. За словами Скаржника, відповідно до підпункту 5.1 пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів оплата послуг з навантаження, контрольного зважування, розвантаження, перевезення вугілля до паливних складів військових частин здійснюється постачальником, для чого постачальник повинен надати завірені копії документів на право власності або копію договору оренди на 2013 рік на склади для зберігання вугілля на території м. Києва та м. Рівне.

При цьому, як зауважив Скаржник, згідно з пунктом 3 розділу 1 документації конкурсних торгів місцем поставки є військові частини А2390, А3723 і А2299.

Скаржник зазначив, що він планує здійснювати поставку безпосередньо до військових частин по мірі потреби, у зв'язку з чим, він вважає вимогу щодо наявності складських приміщень або майданчику на території м. Києва та м. Рівне в учасника Процедури закупівлі дискримінаційною по відношенню до учасників з інших регіонів та такою, що надає перевагу "місцевим учасникам".

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів з урахуванням вимог Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 пункту 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів оплата послуг з навантаження, контрольного зважування, розвантаження, перевезення вугілля до паливних складів військових частин здійснюється постачальником, для чого постачальник повинен надати, зокрема, завірені копії документів на право власності або копію договору оренди на 2013 рік на склади для зберігання вугілля на території м. Києва та м. Рівне.

Разом з цим, Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими вилучив вимогу щодо наявності в учасника Процедури закупівлі складських приміщень або майданчику на території м. Києва та м. Рівне.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.04.2013 № 8/2/51сл та документації конкурсних торгів зі змінами.

4. За словами Скаржника, у пункті 7 розділу 3 документації конкурсних торгів Замовник визначив наступні показники вугілля (таблиця 1):

Таблиця 1

№ з/п	Марка, клас за розміром	Зольність, %	Вологість, %
1	ДГР 0-200	не більше, ніж 24,8	не більше, ніж 12,9
2	АС 6-13	не більше, ніж 16,1	не більше, ніж 6,3

Разом з цим, як стверджує Скаржник, ДСТУ 7146:2010 для вугілля кам'яного марки АС (6-13) передбачені такі якісні та технологічні показники: зольність на сухий стан палива – не більше 19 %, загальна волога на робочий стан палива – до 7 %; а максимальна вологість для вугілля марки ДГ не повинна перевищувати 16 %.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів з урахуванням вимог Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів Замовник навів "базові показники якості вугілля", а саме (таблиця 2):

Таблиця 2

№ з/п	Марка, клас за розміром	Зольність, %	Вологість, %
1	ДГР 0-200	не більше, ніж 24,8	не більше, ніж 12,9
2	АС 6-13	не більше, ніж 16,1	не більше, ніж 6,3

Разом з цим, відповідно до пункту 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами Замовник встановив такі "базові показники якості вугілля" (таблиця 3):

Таблиця 3

№ з/п	Марка, клас за розміром	Зольність, %	Вологість, %
1	ДГР 0-200	не більше, ніж 24,8	не більше, ніж 16,0
2	АС 6-13	не більше, ніж 19,0	не більше, ніж 7,0

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.04.2013 № 8/2/51сл та документації конкурсних торгів зі змінами.

5. За словами Скаржника, підпунктом 1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів передбачено подання учасниками Процедури закупівлі ліцензій, сертифікатів та інших документів, які підтверджують право учасника займатися відповідною діяльністю.

Скаржник зауважив, що згідно з установчими документами основним видом його діяльності є посередництво в торгівлі паливом, рудами металами та промисловими хімічними речовинами.

Як зазначив Скаржник, оскільки отримання спеціальних дозволів, ліцензій чи інших документів на даний вид діяльності чинним законодавством України не передбачено, подати зазначені документи не вбачається можливим.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів з урахуванням вимог Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У підпункті 1 пункту 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" розділу 3 документації конкурсних торгів Замовник зазначив: "ліцензії, сертифікати та інші документи, які підтверджують право учасника займатися відповідною діяльністю".

Разом з цим, Замовник не вніс зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

Відповідно до статті 9 Закону України "Про ліцензування певних видів господарської діяльності" такий вид господарської діяльності, як торгівля вугіллям кам'яним, не підлягає ліцензуванню.

Такими чином, учасники Процедури закупівлі не зможуть надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, "ліцензії, які підтверджують право учасника займатися відповідною діяльністю".

Крім того, Замовником не обґрунтовано встановлення у документації конкурсних торгів вказаної вимоги.

Оскільки підпунктом 1 пункту 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" розділу 3 документації конкурсних торгів Замовник передбачив надання учасниками Процедури закупівлі як ліцензій і сертифікатів, так інших документів, які підтверджують право учасника займатися відповідною діяльністю, дії Замовника в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів порушують принципи здійснення закупівель, передбачені статтею 3 Закону, а саме: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель і недискримінація учасників, а також, вимоги частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону.

Отже, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Військову частину А0515 МО України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля українського видобування: марок АС – 770 т, ДГР – 700 т)" [оголошення № 099405, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01 квітня 2013 року № 26 (769)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК