



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 377-р/пк-ск від 20.03.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Євробудконсалтинг Груп"
вул. Обухівська, 135, оф. 54,
м. Київ, 03164

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Євробудконсалтинг Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Євробудконсалтинг Груп") від 06.02.2013 № 6/1-02 (zareєстровану в Комітеті 06.02.2013 № 8-20/368-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним

підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "система дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО для ВП ХАЕС, бл. № 2 - 1 компл." [оголошення № 306339, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.10.2012 № 123 (725)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника переглянути рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 07.02.2013 № 142-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 07.02.2013 № 20-29.3/03-374-дз Замовник листами від 08.02.2013 № 2380/11 та від 04.03.2013 № 3055/11 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.12.2012 № 3381 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції, у т. ч. ПДВ
1	Мале підприємство у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю "Технічний науково-виробничий центр ТОМ" (надалі – МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ", Переможець)	17 942 742,00 грн
2	Приватне мале підприємство "ІНТЕРСІ" (надалі – ПМП "ІНТЕРСІ")	18 561 144,00 грн
3	Скаржник	17 534 023,20 грн
4	Товариство з обмеженою відповідальністю "Глобалтехнотрейд" (надалі – ТОВ "Глобалтехнотрейд")	17 870 988,00 грн

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2013 № 3381 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Глобалтехнотрейд" були відхилені, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 23.01.2013 № 3381 ДП НАЕК "Енергоатом" акцептовано пропозицію конкурсних торгів МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ" з ціною пропозиції – 17 942 742,00 грн.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2013 № 3381 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав: "умови розрахунків не відповідають установленим у ДКТ (умовами ДКТ авансування не передбачено)".

1. ТОВ "Євробудконсалтинг Груп" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та обґрунтовує це тим, що пункт 3 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація) не містить явної заборони на аванс, а йдеться лише про оплату за фактом поставки товарів протягом 30 або більше

робочих днів після підписання сторонами акту (актів приймання-передачі поставлених товарів).

Крім того, за словами Скаржника, ТОВ "Євробудконсалтинг Груп" підтвердило свою згоду на виконання основних (істотних) умов, які обов'язково включаються до договору про закупівлю згідно з умовами Документації, тим самим, не претендуючи на аванс у 30 %.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника зазначено "умови розрахунків (відповідно до п. 3 розділу V ДКТ): 30 % авансу від суми Договору".

Також ДП НАЕК "Енергоатом" повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Євробудконсалтинг Груп" не відповідає технічним вимогам та умовам постачання СДКЗ № 16202.X2.OY.TB.12.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, "з пропозиції конкурсних торгів (цінова), згідно з Додатком № 1, в якому вказано перелік товарів, що складають предмет закупівлі, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми".

Додатком 1 Документації передбачено наступне: "умови розрахунків (відповідно до п. 3 розділу V ДКТ)".

Пункт 3 розділу V Документації містить, зокрема, наступні умови розрахунків: "оплата здійснюється за фактом поставки товарів протягом 30 або більше робочих днів після підписання сторонами акту (актів) приймання-передачі поставлених товарів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься форма цінової пропозиції, складеної згідно з додатком 1 Документації, в якій зазначено наступне: "умови розрахунків (відповідно до п. 3 розділу V ДКТ): 30 % авансу від суми Договору", що не відповідає наведеній вище умові Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Стосовно зауважень ДП НАЕК "Енергоатом", наданих Колегії у письмових поясненнях від 04.03.2013 № 3055/11, щодо невідповідності пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євробудконсалтинг Груп" технічним вимогам та умовам постачання СДКЗ № 16202.X2.OY.TB.12 слід зазначити, що наведена невідповідність не містилась у протоколі розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2013 № 3381, тому це не може бути взятим до уваги Колегією.

2. З метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку ДП НАЕК "Енергоатом" під час розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євробудконсалтинг Груп" Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, що підтверджують наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів відноситься документ, який підтверджує досвід виконання аналогічних договорів.

Предметом закупівлі згідно з оголошенням є вузли та приладдя до контрольно-вимірювальної апаратури (система дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" міститься референц-лист від 26.11.2012 № 179 аналогічних робіт, проведених ПМП "ІНТЕРСІ", згідно з яким з 2005 по 2009 роки зазначений учасник Процедури закупівлі виконував ремонтні, монтажні та пусконаладжувальні роботи, що не є підтвердженням досвіду виконання аналогічних договорів, а отже, пропозиція конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" не відповідала вимогам пункту 6 розділу III Документації.

2.2. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "документів, вказаних в п. 6, 7 розділу III цієї документації".

Пунктом 6 розділу III Документації встановлені, зокрема, наступні кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі:

Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	Якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка (складена в довільній формі підписана та скріплена печаткою) щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару. Якщо учасник конкурсних торгів є офіційним представником виробника, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка від учасника та від виробника, товар виробництва якого буде постачатися учасником та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.
--	--

Згідно з формою "пропозиція конкурсних торгів (цінова) на закупівлю вузлів та приладдя до контрольно-вимірювальної апаратури (система дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО) для модернізації бл. № 2 ВП ХАЕС" ПМП "ІНТЕРСІ" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі систему дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО виробництва МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" міститься довіреність № 260911, згідно з якою ПМП "ІНТЕРСІ" уповноважено представляти інтереси МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ", пов'язані з постачанням продукції виробництва МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ", у тому числі, системи дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО енергоблоків АЕС (СДКУ-1000) для потреб АЕС ДП НАЕК "Енергоатом" на території України, в усіх державних та комерційних установах.

Разом з тим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" відсутнє документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.

2.3. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "технічної специфікації, оформленої відповідно до Додатку 2, підписаної уповноваженою особою учасника та скріпленою печаткою, та технічної документації що підтверджує відповідність пропозиції технічним вимогам замовника у вигляді копії ТУ на запропоновану продукцію. ТУ на продукцію, що планується використовувати в системах важливих для безпеки (СВБ), на час подання конкурсної пропозиції повинні бути погоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та ДІАР України".

Додатком 4 Документації визначені технічні вимоги та умови постачання предмета закупівлі (№ 16202.X2.OY.TB.12).

Згідно з формами "пропозиція конкурсних торгів (цінова) на закупівлю вузлів та приладдя до контрольно-вимірювальної апаратури (система дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО) для модернізації бл. № 2 ВП ХАЕС", які містяться у складі копій пропозицій конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ", зазначені учасники запропонували для участі у Процедурі закупівлі систему дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО (СДКУ-1000. ТУ У 29.2-19045985.007-2007) виробництва МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників містяться ТУ У 29.2-19045985.007-2007, у ході ознайомлення з якими Колегією встановлено наступне.

2.3.1. Підпунктом 4.5.1 пункту 4 технічних вимог № 16202.X2.OY.TB.12 встановлені умови навколишнього середовища для ППЗ, ЦАП/ПСД, що розміщуються поза приміщеннями захисної оболонки та оббудови.

Підпунктом 4.5.2 пункту 4 технічних вимог № 16202.X2.OY.TB.12 встановлені умови навколишнього середовища для інших елементів, що розміщуються оббудовуванні реакторного відділення, зокрема:

температура навколишнього повітря	-253 -333 °K (від -10 °C до +60 °C)
відносна вологість при +30 °C	не більше 80 %

Згідно з ТУ У 29.2-19045985.007-2007, наданими ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ" у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, умови експлуатації ПЕОМ та пульта (інші елементи) повинні відповідати вимогам своєї експлуатаційної документації та бути не гіршими, ніж такі умови:

температура навколишнього повітря	від 10 °C до 40 °C
відносна вологість при t = 25 °C	Від 45 % до 80 %

2.3.2. ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ" не підтверджено відповідність наступним технічним вимогам № 16202.X2.OY.TB.12:

пункт вимог	вміст пилу
підпункт 4.5.1 пункту 4	необмежено
підпункт 4.5.2 пункту 4	-10 мг/м ³

2.3.3. Також, у складі копій пропозицій конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ" відсутнє підтвердження відповідності таблиці 5 пункту 4.12.2 (показники надійності):

№ п/п	Найменування	Величина
1	Напрацювання на відмову з довірчою імовірністю 0,95 не менш, годин: АЦП/ПСД КОІ	20 000 15 000
2	Час безвідмовної роботи ППЗ з довірчою ймовірністю 0,95 не менш,	5
3	Термін служби повинен бути не менш, років: ППЗ АЦП/ПСД КОІ	30 15 15
4	Гарантійний строк роботи системи з моменту поставки не менш, місяців	60
6	Тривалість циклу опитування 264 датчиків, не більше, хвилин	15
7	Тривалість підготовки системи до роботи у всьому діапазоні робочих температур, не більше, хвилин	10

Крім того, згідно з пунктом 7.2 наведених вище ТУ У 29.2-19045985.007-2007 гарантійний термін експлуатації становить 18 місяців, що не відповідає пункту 5 таблиці 5 пункту 4.12.2 (показники надійності), згідно з яким гарантійний строк роботи системи не менш 36 місяців.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ" не відповідали умовам додатку 4 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ПМП "ІНТЕРСІ" не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх пропозиції конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПМП "ІНТЕРСІ" та МП ТОВ ТНВЦ "ТОМ", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "система дистанційного контролю зусиль в армоканатах СПЗО для ВП ХАЕС, бл. № 2 - 1 компл." [оголошення № 306339, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.10.2012 № 123 (725)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК