



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 375-р/пк-ск від 20.03.2013

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
Всеукраїнської громадської
організації "Союз інвалідів
України" "Фаворит-Плюс"
вул. Десятинна, буд. 1/3, кв. 11-а,
м. Київ, 01025

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства Всеукраїнської громадської організації "Союз інвалідів України" "Фаворит-Плюс" (надалі – Скаржник) від 06.02.2012 № 3/036 (zareestrovana в Комітеті 11.02.2013 за № 8-20/434-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Прилади для вимірювання електричних величин і йонізівного випромінювання (пристрої детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці при максимальній проектній аварії для ВП ЗАЕС - 2 компл.)" [оголошення № 003631,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.01.2013 № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) витребувати у Замовника документацію конкурсних торгів Процедури закупівлі та змін до неї;
- 4) прийняти рішення про встановлення факту наявності в документації конкурсних торгів невідповідності Технічних вимог та умов поставки вимогам документації конкурсних торгів предмету закупівлі;
- 5) зобов'язати Замовника усунути протиріччя в документації конкурсних торгів та Технічних вимогах і умовах поставки.

Рішенням Колегії від 12.02.2013 № 163-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 12.02.2013 № 20-29.3/03-444-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листами від 14.02.2013 № 2137/11, від 06.03.2013 № 3169/11 та від 14.03.2013 № 3482/11 надав документи, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що предмет закупівлі не відповідає технічним вимогам "Внедрение радиационного контроля МЭД в гермооболочке при МПА".

За твердженням Скаржника, відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) предметом закупівлі є пристрої детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці при максимальній проектній аварії для ВП ЗАЕС в кількості 2-ох комплектів, а в "Технічних вимогах та умовах поставки" Документації (розділ 3, таблиця 3.1) перераховано обладнання, яке включає в себе набагато більший склад обладнання, ніж пристрій детектування, оскільки перші два пункти таблиці складають пристрій детектування в кількості 2-ох комплектів.

Скаржник стверджує, що відповідно до Додатку 1 Документації пропонується закупівля пристроїв детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці при максимальній проектній аварії для ВП ЗАЕС в кількості 2-ох комплектів, а відповідно до Технічних вимог закупівля буде здійснюватися в кількості 4-ох комплектів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що предметом закупівлі є пристрої детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці при максимальній проектній аварії для ВП ЗАЕС у кількості двох комплектів. Призначення комплектів – по одному комплекту на енергоблок ЗАЕС № 1 та енергоблок ЗАЕС № 2 відповідно. За твердженням Замовника вказана інформація була зазначена в Документації відповідно до якої два комплекти, що є предметом закупівлі повинні містити усього:

- "1. Блок детектирования с комплектом монтажных частей – 4 (четыре) штуки;
2. Устройство промежуточной обработки и передачи информации – 4 (четыре) штуки;
3. Устройство отображения информации для монтажа в 19" шкаф – 4 (четыре) штуки;

4. Крейт для монтажа в 19" шкаф под крепления устройств отображения информации – 4 (четыре) штуки;
5. Шкаф 19" содержащий АВР и ИБП – 4 (четыре) штуки;
6. Специальный кабель с разъемами для герметичной части от блока детектирования до гермопроходки (длиной не менее 30 метров, длина согласовывается с Заказчиком) – 4 (четыре) штуки;
7. Специальный кабель с разъемами для негерметичной части от гермопроходки до устройства промежуточной обработки и передачи информации (длиной не менее 30 метров, длина согласовывается с Заказчиком) – 4 (четыре) штуки;
8. Гермопроходка типа "Флокс" или аналогичная – 4 (четыре) штуки;
9. Переносная инженерная станция (типа промышленный ноутбук) с RS-232 с системным, антивирусным и прикладным программным обеспечением – 2 (две) штуки;
10. Плата для связи с существующей системой АСРК "Вулкан-РКЭБ" по интерфейсу RS-48S – 4 (четыре) штуки;
11. Документы, предоставляемые Поставщиком в соответствии с разделом 10 данных технических требований – 2 (два) комплекта;
12. Рабочие эталоны (источники) для выполнения поверки (калибровки) с держателями – 2 (два) комплекта;
13. ЗИП на 3-летний период эксплуатации оборудования – 2 (два) комплекта".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації та оголошення про проведення Процедури закупівлі предметом закупівлі є пристрої детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці при максимальній проектній аварії для ВП ЗАЕС у кількості 2-х комплектів.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації, зокрема, "пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками повинна бути оформлена відповідно до Додатку № 1 та підписана уповноваженою особою, а також документу, що підтверджує відповідність пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками учасника технічним вимогам та умовам поставки (Додаток № 3)".

У пункті 3 Додатку 3 Документації міститься таблиця 3.1 де зазначений перелік складових, який повинен містити один комплект.

Таким чином, Документація не містить розбіжності, оскільки предметом закупівлі є два комплекти, а технічна частина містить вимоги щодо кількості складових кожного комплекту.

Слід зазначити, що Скаржник не надав обґрунтування, яким чином внаслідок зазначеного вище порушуються його права та законні інтереси.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулося 20.03.2013, представник Скаржника Олексієнко Т.В. повідомила, що дочірнє підприємство Всеукраїнської громадської організації "Союз інвалідів України" "Фаворит-Плюс" має змогу взяти участь у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно

діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству Всеукраїнської громадської організації "Союз інвалідів України" "Фаворит-Плюс" у задоволенні його скарги від 06.02.2012 № 3/036.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК