



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 438-р/пк-ск від 27.03.2013

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець  
Клепанчук Вадим  
Володимирович  
вул. Романівська, 2, смт Колки,  
Маневицький р-н,  
Волинська обл.

Відділ освіти Рожищенської  
районної державної  
адміністрації  
Волинської області  
вул. Грушевського, 27,  
м. Рожище,  
Волинська обл., 45100

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Клепанчука Вадима Володимировича (надалі – Скаржник, ФОП Клепанчук В.В.) від 22.02.2013 № 22/02/13-01 (zareestrovanu в Комітеті 26.02.2013 за № 8-20/570-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Рожищенської районної державної адміністрації Волинської області (надалі – Замовник, відділ освіти Рожищенської РДА Волинської області) порядку проведення процедури закупівлі – "брикети та напівбрикети торф'яні - 1400 т"

[оголошення № 011168, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.01.2013 № 4 (747)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- визнати незаконним відхилення Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та всіх подальших рішень по даній закупівлі конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 26.02.2013 № 256-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.02.2013 № 20-29.2/03-639-дз Замовник листом від 04.03.2013 № 290 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегія встановила наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій) від 13.02.2013 № 46 свої пропозиції конкурсних торгів запропонували чотири учасники:

- фізична особа-підприємець Козак Р.М. (надалі – ФОП Козак Р.М.) з ціною пропозиції 567 000, 00 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції 644 000, 00 грн;
- державне підприємство "Волиньторф" (надалі – ДП "Волиньторф", Переможець) з ціною пропозиції 812 000, 00 грн;
- державне підприємство "СМИГАТОРФ" (надалі – ДП "СМИГАТОРФ") з ціною пропозиції 819 000, 00.

1. У Скарзі ФОП Клепанчук В.В. зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником через невідповідність вимогам Документації, а саме: відсутні документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Скаржник вважає таку підставу надуманою, адже, за словами ФОП Клепанчук В.В., Документація не містить переліку документів, якими учасники Процедури закупівлі повинні були підтвердити відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам.

ФОП Клепанчук В.В. зазначає, що на виконання пункту 7 частини III Документації у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Скаржник надав документ "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики", в якому вказана інформація про відповідність запропонованих брикетів торф'яних паливних, вимогам, що були встановлені Замовником, а саме вимогам ДСТУ 2042-92 "Брикети торф'яні для комунально-побутових потреб. Технічні вимоги".

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 5 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 15.02.2013 № 47 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ДП "СМИГАТОРФ" та ДП "Волиньторф".

Згідно з вищезазначеним протоколом переможцем Процедури закупівлі Замовником було обрано ДП "Волиньторф".

Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі як ФОП Клепанчук В.В. та ФОП Козак Р.М. у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії відсутня, а також не оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

З матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, було встановлено, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 13.03.2013 № 46 у колонці "Інформація про наявність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій)" навпроти таких учасників Процедури закупівлі як ФОП Козак Р.М. та ФОП Клепанчук В.В. вказано "Не відповідає умовам ДКТ".

На засіданні Колегії, яке відбулося 27.03.2013 представник відділу освіти Рожищенської РДА Волинської області Цюсь І.П. повідомив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме: на виконання пункту 7 розділу

III Документації відсутні документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Разом з тим, представник Замовника Цюсь І.П. не зміг спростувати відсутності у Замовника протоколу відхилення по зазначеній Процедурі закупівлі, та не надав документального підтвердження відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника із зазначенням підстав такого відхилення.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до абзацу восьмою частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає таку інформацію про закупівлю: інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Станом на 27.03.2013 інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника не оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, що свідчить про порушення Замовником частини другої статті 29 Закону.

Враховуючи пояснення представника Замовника, Колегією була розглянута копія пропозиції конкурсних торгів ФОП Клепанчук В.В. на предмет її відповідності вимогам пункту 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Брикети торф'яні паливні повинні відповідати вимогам ДСТУ 2042-92 "Брикети торф'яні для комунально-побутових потреб. Технічні вимоги".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія довідки "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики" б/д б/н наступного змісту: "відповідно до пропозиції конкурсних торгів замовнику – Відділу освіти

Рожищенської РДА Волинської області, учасником торгів – ФОП Клепанчуком В.В., пропонуються брикети торф'яні паливні. Брикети торф'яні паливні відповідають вимогам ДСТУ 2042-92 "Брикети торф'яні для комунальних потреб. Технічні вимоги" за підписом ФОП Клепанчук В.В.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Також, Замовник у поясненнях, наданих на розгляд Колегії повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ФОП Клепанчук В.В. містить ряд невідповідностей вимогам Документації, а саме:

- на пакеті цінової пропозиції Скаржника вказано, що предметом закупівлі є вугілля, а не брикети та напівбрикети торф'яні;
- у наданій копії договору поставки від 08.01.2013 № 08/01/13-01, який укладений між ФОП Клепанчуком В.В. та ФОП Зберуком С.В. порушена нумерація пунктів та ціна за тону становить 520 грн. У той же час, Замовнику Скаржник пропонує предмет закупівлі за ціною 460 грн/т, яка є нижчою за ціну виробника;
- на підтвердження факту торгівлі торфобрикетами не було подано копій документів про співпрацю із виробниками торфу;
- інформаційна довідка про наявність обладнання та матеріально-технічну базу без документального підтвердження забезпечення доставки палива до навчальних закладів Рожищенського району;
- у податковій декларації про майновий стан і доходи за 2012 рік відсутні дані про дохід від провадження господарської діяльності.

Разом з тим, враховуючи відсутність документального підтвердження, що вказані вище невідповідності пропозиції конкурсних торгів Скаржника вимогам Документації були підставами відхилення, це не може бути предметом розгляду Колегії.

2. У Скарзі ФОП Клепанчук В.В. просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті Замовником після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Зазначене можливо за умови відповідності Документації пропозицій конкурсних торгів Скаржника та принаймні ще одного учасника.

У зв'язку з цим і з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки.

У ході розгляду Колегією копій пропозицій конкурсних торгів ДП "Волиньторф" та ДП "СМИГАТОРФ" дискримінаційного підходу до пропозиції конкурсних торгів Скаржника виявлено не було.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, захистити права та законні інтереси Скаржника можливо шляхом зобов'язання скасувати всі рішення прийняті Замовником після розкриття

пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Рожищенської районної державної адміністрації Волинської області скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "брикети та напівбрикети торф'яні - 1400 т" [оголошення № 011168, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.01.2013 № 4 (747)], та завершити зазначену процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК