



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 322-р/пк-ск від 12.03.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Донуглеторг"
вул. Пожарського, 5/5, м. Донецьк,
83027

Відділ освіти Маловисківської
райдержадміністрації
Кіровоградської області
вул. Жовтнева, 49/2, м. Мала Виска,
Кіровоградська обл., 26200

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "Донуглеторг" (надалі – Скаржник) від 08.01.2013 № 13 (зарєєстрованою в Комітеті 12 лютого 2013 року за № 8-20/436-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Маловисківської райдержадміністрації Кіровоградської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне – 1 530 т" за державні кошти [оголошення № 321306, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26 листопада 2012 року № 131 (733)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- прийняти рішення про встановлення порушення порядку проведення Процедури закупівлі;

- перевірити пропозиції конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі на предмет їх відповідності умовам документації конкурсних торгів;

- зобов'язати Замовника: скасувати рішення про акцепт, допустити до процедури оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.02.2013 № 176-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.02.2013 № 20-29.2/09-459-дз, Замовник листами від 18.02.2013 № 197 та від 28.02.2013 № 251 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 05.03.2013 № 28 Скаржник подав до органу оскарження доповнення до Скарги.

У ході ознайомлення із наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.01.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- фізична особа-підприємець Галіч Ігор Петрович з ціною пропозицією 1 944 000 грн;
- Скаржник з ціною пропозицією 1 768 110 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Артмаркет" з ціною пропозицією 2 640 000 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "МАКРЕАЛГРУПП" з ціною пропозицією 2 617 200 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.01.2013 № 6 пропозиції конкурсних торгів фізичної особи-підприємця Галіч Ігоря Петровича та Скаржника були відхилені Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2013 № 7 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "МАКРЕАЛГРУПП" (надалі – ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП") і товариства з обмеженою відповідальністю "Артмаркет", за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП".

Замовник повідомив, що 12 лютого 2013 року о 08 год. 10 хв. відбулось засідання комітету з конкурсних торгів, за участі, зокрема, директора ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" – Семенця О.С.

За словами Замовника на зазначеному засіданні між ним і ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" було підписано договір про постачання вугілля до закладів освіти Маловисківського району від 12.02.2013 № 9/13.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом третім частини другої статті 31 Закону визначено, що замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з

дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 035190, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 28 січня 2013 року № 8 (751), Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" 23.01.2013.

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- листа Замовника від 06.02.2013 № 135, адресованого ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП", відповідно до якого Замовником запропоновано провести підписання договору про постачання вугілля 12 лютого 2013 року о 08 год. 10 хв.;

- протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо підписання договору про постачання вугілля до закладів освіти Маловисківського району від 12.02.2013 № 8 (08 год. 10 хв.);

- договору про постачання вугілля до закладів освіти Маловисківського району від 12.02.2013 № 9/13, укладеного між Замовником і ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП".

Інформація про укладений 12.02.2013 договір про постачання вугілля до закладів освіти Маловисківського району від 12.02.2013 № 9/13 підтверджується оголошенням про результати процедури закупівлі № 064768, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18 лютого 2013 року № 14 (757).

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скарги, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону визначено, що скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються у судовому порядку.

Скарга була подана безпосереднього до органу оскарження та зареєстрована в ньому 12 лютого 2013 року о 09 год. 16 хв.

Отже, Скарга подана до органу оскарження після укладення договору про постачання вугілля до закладів освіти Маловисківського району від 12.02.2013 № 9/13.

При цьому, на момент прийняття рішення від 13.02.2013 № 176-р/пк-ск у Колегії була відсутня інформація щодо укладеного між Замовником і ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" зазначеного договору.

Згідно з абзацом сьомим частини четвертої статті 18 Закону у разі отримання органом оскарження скарги з порушенням строків, визначених в абзаці першому цієї частини, орган оскарження зобов'язаний поінформувати про це суб'єкта оскарження і повернути скаргу без розгляду не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу приватного підприємства "Донуглеторг" від 08.01.2013 № 13 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК