



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 472-р/пк-ск від 02.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Мадар"
Головпоштамт, а/с № 61,
смт Макарів, Макарівський р-н,
Київська обл., 08000

Державна пенітенціарна служба
України
вул. Мельникова, 81, м. Київ,
04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Мадар" (надалі – Скаржник, ТОВ "Мадар") від 04.03.2013 № 72 (зарєєстровану в Комітеті 04.03.2013 № 8-20/634-ДЗ)

(надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник, ДПтСУ) порядку проведення процедури закупівлі – "продукти агрохімічні, 4 найменування" [оголошення № 350152, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.12.2012 № 139 (741)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника перевірити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Лізоформ Медікал", скасувати рішення Замовника про визнання ТОВ "Лізоформ Медікал" переможцем Процедури закупівлі, відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Лізоформ Медікал" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.03.2013 № 290-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.03.2013 № 20-29.1/03-730-дз Замовник листами від 13.03.2013 № 1/5-355-7.01/82-13, від 13.03.2013 № 1/5-354-7.01/82-13 та від 14.03.2013 № 1/5-375-7.01/82-13 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.01.2013 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Фартунат" (надалі – ТОВ "Фартунат")	7 999 620,00 грн
2.	Скаржник	7 977 470,00 грн
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Лізоформ Медікал" (надалі – ТОВ "Лізоформ Медікал", Переможець)	4 678 040,00 грн

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.02.2013 № 3 найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ТОВ "Лізоформ Медікал" з ціною пропозиції – 4 678 040,00 грн.

ТОВ "Мадар" у Скарзі зазначає, що дезінфекційні засоби, запропоновані ТОВ "Лізоформ Медікал" ("Бланідас 300", "Бланідас Актив", "Лізоформ 3000" та "АХД 2000 експерс"), не є еквівалентами дезінфекційним засобам, які визначені у документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник повідомляє, що запропоновані Переможцем засоби мають різний склад діючих речовин та добавок, тому не є аналогами, враховуючи інформацію, наведену в методичних рекомендаціях "Очищення, дезінфекція та стерилізація наркозно-дихальної апаратури", затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 12.03.2010 № 221.

ТОВ "Мадар" у Скарзі зазначає, що засіб "Бланідас 300" не містить у своєму складі трихлорізаціанірової кислоти, отже, не є еквівалентом. Це підтверджує, за словами

Скаржника, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала умовам Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ТОВ "Лізоформ Медікал" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало оригінал звіту, виданого державною установою "Інститут гігієни та медичної екології ім. О. М. Марзєєва" Національної академії медичних наук України, згідно з яким продукція, запропонована Переможцем, за сферою призначення та складом речовин, які відносяться до одних і тих же хімічних груп та за дією, є еквівалентними.

У зв'язку з цим, пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Лізоформ Медікал" було допущено до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та обрано переможцем.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації учасники подають свої пропозиції стосовно предмету закупівлі "Продукти агрохімічні [Хлоросан (або еквівалент), Септонорм (або еквівалент), Унікор віго (або еквівалент), Манорм (або еквівалент) – 4 найменування]".

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, що подається Учасником, повинна включати, зокрема:

- інформацію щодо якісних та інших характеристик товару, складену у відповідності до документації конкурсних торгів;
- решту матеріалів, які повинні бути оформлені та подані Учасниками згідно з цією документацією конкурсних торгів, у тому числі і заповнену конкурсну форму "Пропозиція".

Додатком 3 Документації встановлена "конкурсна форма "пропозиція", згідно з якою учасники Процедури закупівлі повинні запропонувати для участі у Процедурі закупівлі:

№	Назва деззасобу
1	Дезінфекційний засіб на основі натрієвої солі дихлорізоціанурової та трихлорізоціанурової кислот Хлоросан (або еквівалент)
2	Дезінфекційний засіб на основі амонію Септонорм (або еквівалент)
3	Дезінфекційний засіб на основі амонію та глутарового альдегіду Унікор віго (або еквівалент)
4	Дезінфекційний засіб на основі спиртів Манорм (або еквівалент)

Додатком 4 Документації (медико-технічні вимоги) передбачено: "у разі якщо є посилання на конкретну торгову марку, або виробника, Учасник має право надати у пропозиції конкурсних торгів еквівалент заявленого товару (технічні параметри еквіваленту повинні відповідати вимогам нормативно-технічної документації)".

Відповідно до пункту 4 додатку 4 Документації "учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Лізоформ Медікал" міститься форма "конкурсна пропозиція", згідно з якою Переможцем запропоновано для участі у Процедурі закупівлі наступну продукцію:

№	Назва засобу, який пропонує учасник
1	Бланідас 300 (гранули), 1 кг
2	Бланідас Актив, 1000 мл
3	Лізоформін 3000
4	АХД 2000 експрес (AHD 2000 express)

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться методичні вказівки щодо застосування наведених вище дезінфекційних засобів та звіт про науково-дослідну роботу згідно з договором від 24.01.2013 № 288 з ТОВ "Лізоформ Медікал" "експертиза методичних вказівок щодо еквівалентності дезінфікуючих засобів", затверджений директором державної установи "Інститут гігієни та медичної екології ім. О. М. Марзєєва" Національної академії медичних наук України, згідно з яким "експертний аналіз встановив, що дезінфектанти, які були порівняні, "Бланідас 300" (гранули), 1 кг та "Хлоросан", 1 л; "Бланідас Актив", 1000 мл та "Септонорм", 1 л; "Лізоформін 3000", 1000 мл та "Унікор-віго", 1 л; "АХД 2000 експрес", 1000 мл та "Манорм", 1 л за сферою призначення та складом речовин, які відносяться до одних і тих же хімічних груп, та за дією є еквівалентними".

У додаток до пояснень по суті Скарги ДПтСУ надала копію листа-звернення від 13.02.2013 № 14/2-130-14.01/61-13 Замовника до державної установи "Інститут медицини праці Академії медичних наук України" щодо визначення еквівалентності наступних дезінфекційних засобів (з наданням методичних вказівок щодо застосування вищевказаних засобів та копій сертифікатів якості):

1	Хлоросан	та	Бланідас 300
2	Септоном	та	Бланідас Актив
3	Унікор віго	та	Лізоформін 3000
4	Манорм	та	АХД 2000 експрес (AHD 2000 express)

Листом від 19.02.2013 № 06/157 державна установа "Інститут медицини праці Академії медичних наук України" повідомила, що за основними характеристиками (склад засобу, експозиції, діючі концентрації) зазначені засоби не можуть вважатися еквівалентними (рівнозначними). На підтвердження зазначеної інформації у додаток до наведеного вище листа державна установа "Інститут медицини праці Академії медичних наук України" надала порівняльну таблицю, відповідно до якої зазначені вище засоби не є еквівалентними за вмістом діючих речовин.

У додаток до своїх пояснень Замовник також надав копію протоколу від 19.02.2013 № 14-101/62-13 наради робочої групи департаменту охорони здоров'я та медико-санітарного забезпечення ДПтСУ за участю Зарицького А. М. (експерта у сфері інноваційних проєктів в області медицини, доктора медичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України, члена Вченої Ради державної установи "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського").

Згідно із зазначеним вище протоколом Зарицький А. М. поінформував про те, що поняття "еквівалент" у буквальному перекладі з латині – рівнозначний. Еквівалентним деззасобу, що запитується, можна вважати деззасіб, який за своїми споживчими характеристиками або повністю відповідає деззасобу, що запитується, або перевищує його.

У науково-практичній літературі з питань дезінфектології застосовується підхід, згідно з яким еквівалентом (аналогом) певного дезінфекційного засобу визнається інший засіб, який є подібним за вмістом діючих речовин, у тому числі за якісним та кількісним співвідношенням, спектром антимікробної активності, призначенню, режимах застосування та іншими параметрами.

Зарицький А. М. зазначив, що висновки стосовно еквівалентності зроблені лише за окремими параметрами. Тому стверджувати, що засоби, запропоновані до закупівлі, а саме "Бланідас 300", "Бланідас Актив", "Лізоформін 3000", "АХД 2000 експрес" є еквівалентами деззасобів, визначених у документації конкурсних торгів не можна.

За результатами проведення наведеної вище робочої групи було прийнято рішення:

- дезінфекційні засоби "Бланідас 300", "Бланідас Актив", "Лізоформін 3000", "АХД 2000 експрес" ні за якісним, ні за кількісним складом діючих речовин не можуть вважатися еквівалентами деззасобів "Хлоросан", "Септоном", "Унікор-віго", "Манорм";

- надати комітету з конкурсних торгів порівняльні характеристики відповідності дезінфекційних засобів, запропонованих до закупівлі, визначених документацією конкурсних торгів, з метою прийняття рішення на засіданні комітету з конкурсних торгів.

У додаток до пояснень ДПТСУ також надала службову записку від 19.02.2013 № 14/2-102/6213 департаменту охорони здоров'я та медико-санітарного забезпечення, згідно з якою дезінфекційні засоби, запропоновані ТОВ "Лізоформ Медікал" у своїй пропозиції конкурсних торгів, не відповідають медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів.

Наведена вище інформація, зокрема, підтверджується наступним.

Відповідно до пункту 2 методичних рекомендацій "Очищення, дезінфекція та стерилізація наркозно-дихальної апаратури" (затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 12.03.2010 № 221) "аналоги – дезінфекційні препарати, які задовольняють критерію кількісного та якісного складу діючих речовин (ДР), тобто мають повну відповідність як по ДР, так і по добавках".

У наведеному вище звіті державна установа "Інститут гігієни та медичної екології ім. О. М. Марзєєва" Національної академії медичних наук України вказала інформацію про еквівалентність продукції, запропонованої Переможцем (Бланідас 300, Бланідас Актив, Лізоформін 3000, АХД 2000 експрес), за окремими складовими (призначення, склад речовин, які відносяться до одних і тих же хімічних груп, та за дією), однак, відсутнє підтвердження повної відповідності якісного та кількісного складу діючих речовин (та добавок).

Згідно з методичними вказівками щодо застосування засобів, запропонованих Переможцем, та методичними вказівками щодо застосування дезінфекційних засобів, визначених Замовником як предмет закупівлі (наданими Скаржником та ТОВ "Фартунат" у складі своїх пропозицій конкурсних торгів), виявлена, зокрема, наступна невідповідність кількісного складу діючих речовин та добавок (див. таблицю невідповідності характеристик дезінфекційних засобів):

Таблиця невідповідності характеристик дезінфекційних засобів

	Засоби, запропоновані ТОВ "Лізоформ Медікал"	Засоби, визначені Замовником, як предмет закупівлі
Назва засобу	"Бланідас 300"	"Хлоросан"
Склад засобу:		
натрієва сіль дихлорізоціанурової кислоти	80,5 %	58,0 %
трихлорізоціанурова кислота	відсутня	17,0 %
карбонат натрію	2,2 %	10,0 %
бікарбонат натрію	8,7 %	10,0 %
Назва засобу	"Лізоформін 3000"	"Унікор-Віго"
Склад засобу:		
Глутаровий альдегід	9,5 %	3 %
Назва засобу	"АХД 2000"	"Манорм"
Склад засобу:		
Алкілдиметилбензиламонію хлорид	0,15 %	0,044 %

На засіданні Колегії, яке відбулось 02.04.2013, залучений Замовником в якості експерта доктор медичних наук, професор, завідувач лабораторією кишкових інфекцій та паразитозу Зарицький А. М. повідомив, що дезінфекційні засоби, запропоновані ТОВ "Лізоформ Медікал" для участі у Процедурі закупівлі, не можуть вважатись повними аналогами/еквівалентами продукції, яку Замовник визначив предметом закупівлі, зокрема, за складом.

Представники Замовника Поляков Є. О. та Петрина О. М. підтвердили наведену вище інформацію та повідомили, що звертались до комітету з конкурсних торгів ДПтСУ з інформацією стосовно невідповідності дезінфекційних засобів, запропонованих ТОВ "Лізоформ Медікал", вимогам Документації.

Петрина О. М. зазначила, що для дезінфекції у ДПтСУ декілька років використовувались дезінфекційні засоби на основі дихлорізоціанурової кислоти. Враховуючи здатність інфекцій пристосовуватись до засобів, що їм протидіють, періодично є необхідність зміни складу дезінфекційних засобів. У зв'язку з цим, у Документації однією з позицій предмету закупівлі був визначений дезінфекційний засіб, який повинен містити у своєму складі (окрім дихлорізоціанурової) також трихлорізоціанурову кислоту.

Дезінфекційний засіб, запропонований ТОВ "Лізоформ Медікал" у якості аналогу ("Бланідас 300"), не містить трихлорізоціанурову кислоту, отже, для дезінфекції Замовник був би змушений збільшувати концентрацію засобу "Бланідас 300", враховуючи зазначену вище здатність інфекцій "звикати" та пристосовуватись до дезінфекційних засобів, які використовувались раніше, що призвело б до неефективного використання зазначеного засобу.

Із наведеної вище таблиці, з листа від 19.02.2013 № 06/157 державної установи "Інститут медицини праці Академії медичних наук України", з протоколу від 19.02.2013 № 14-101/62-13 наради робочої групи департаменту охорони здоров'я та медико-санітарного забезпечення ДПтСУ та пояснень представників Замовника на засіданні Колегії, яке відбулось 02.04.2013, випливає, що продукція, запропонована ТОВ "Лізоформ Медікал" (зокрема, "Бланідас 300"), не є еквівалентом (аналогом) продукції (зокрема, "Хлоросан"), яку Замовник визначив, як предмет зазначеної вище процедури закупівлі.

У пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться документи, які не підтверджують однозначно відповідність продукції, запропонованої ТОВ "Лізоформ Медікал" для участі у Процедурі закупівлі, медико-технічним вимогам, встановленим ДПтСУ у Документації, зокрема, у складі засобу "Бланідас 300" відсутня трихлорізоціанурова кислота, як це вимагалось Документацією.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну пенітенціарну службу України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "продукти агрохімічні, 4 найменування" [оголошення № 350152, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.12.2012 № 139 (741)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК