



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ  
ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 518 -р/пк-ск від 08.04.2013

---

вих. лист

від

№

---

Фізична особа-підприємець  
Клепанчук В. В.

вул. Романівська, 2, смт. Колки,  
Маневицький р-н., Волинська обл.,  
44661

Відділ освіти Рожищенської  
райдержадміністрації Волинської  
області

вул. Грушевського, 27, м. Рожище,  
Волинська обл., 45100

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Клепанчука В. В. (надалі – Скаржник, ФО-П Клепанчук В. В.) від 12.03.2013 № 12/03/13-02 (zareєстровану в Комітеті 13.03.2013 за № 8-20/747-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Рожищенської

райдержадміністрації Волинської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне, марка ДГР (0-200) - 600 т" [оголошення № 045234, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.02.2013 № 12 (755)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.03.2013 № 330-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду, та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.03.2013 № 20-29.2/03-825-дз Замовник листом від 15.03.2013 № 359 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення з наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомляє, що згідно з документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником заплановано закупити вугілля кам'яне марки марки ДГР (0-200). Запропонований учасником товар повинен відповідати вимогам ДСТУ-3472- 96, ДСТУ 4083-2002, а саме: вугілля кам'яне марки ДГР: фракція 0-200 мм, зольність - до 39%, масова частка вологи - до 12%.

Скаржник зазначає, що на сьогоднішній день на території України по відношенню до типу споживання (споживачів) вугільної продукції діють два нормативні документи:

ДСТУ 4083-2002 Вугілля кам'яне та антрацит для пиловидного спалювання на теплових електростанціях;

ДСТУ 7146:2010 Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб (надалі – Стандарт).

Саме цей Стандарт, як зазначає Скаржник, поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, що використовується для потреб побутових споживачів. Відповідно до ДСТУ 3472-96 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація" вугілля класифікується наступним чином: буре - Б, довго полум'яне - Д, довго полум'яне газове - ДГ, газове - Г, жирний - Ж, газowo-жирний - ГЖ, коксівне - К, антрацит - А. Для побутових потреб використовується вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно ДСТУ 3472, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242. Скаржник повідомляє, що якісні, технологічні та фізико-механічні показники вугілля повинні відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1 Стандарту. Так, згідно вищевказаної таблиці розмір кусків вугілля марки ДГ, згідно з ГОСТ 19242 має бути 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 13-25 мм, 25-200 мм, а вугілля марки Д має бути 13-100 мм та 25-200 мм. Виходячи з вищенаведеного, на думку Скаржника, вугілля марки ДГР з розміром кусків 0-200 мм для побутових потреб не передбачене.

Замовник з даного питання повідомляє, що дія ДСТУ 7146:2012 розповсюджується лише для побутових споживачів, тобто для опалення індивідуальних будинків населення. Замовник зазначає, в даних ДСТУ не передбачене вугілля марки ДГ згідно ДСТУ 3472-96 з розмірами кусків 0-200 мм згідно з ГОСТ 19242-73, яке використовується для шарового спалювання в стаціонарних котельних установках.

У своїх поясненнях Замовник зазначає, що вугілля марки ДГР (0-200) використовується в школах району в котельних установках мереж закладів НІСТУ та Універсал, в яких вугілля марки ДГ рекомендоване технічними паспортами для даних котлів.

Замовник зауважує, що "вугілля марки ДГ з розміром кусків: (13-25), (13-100), (25-50) і т. д. дорожче в 1,5 -2 рази, ніж вугілля з розмірами кусків (0-200 мм), тому і був зроблений вибір саме цієї марки вугілля – ДГР (0-200 мм).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі мають надати, зокрема, інформацію про необхідні характеристики предмета закупівлі.

Запропонований Учасником товар повинен відповідати вимогам ДСТУ-3472-96, ДСТУ 4083-2002, а саме: вугілля кам'яне марки ДГР: фракція 0-200 мм, зольність – до 39%, масова частка вологи – до 12%.

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею вугілля марки ДГ має розмір кусків згідно з ГОСТ 19242:13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 25-200 мм.

ГОСТом 19242 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація по розміру кусків" визначено розмір кусків, зокрема, для класу "Рядовий" (Р) – 0-200 (300) мм.

Отже, вугілля марки ДГР з розмірами кусків 0-200 мм згідно з ГОСТ 19242 відповідає вимогам Стандарту.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що встановлена у Документації вимога щодо наявності в учасника власних або орендованих автомобілів самоскидів є дискримінаційною. На думку Скаржника, доставка може бути здійснена, зокрема, суб'єктами господарювання, з якими Скаржником або іншими потенційними учасниками укладені договори про надання відповідних транспортних послуг.

З огляду на зазначене, Скаржник вважає зазначену вимогу Документації такою, що звужує коло потенційних учасників.

Замовник з даного питання повідомив, що дана вимога не є дискримінаційною, закупівля палива проводиться для навчальних закладів Рожищенського району із доставкою, кваліфікаційні дані передбачені Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме: "наявність обладнання та матеріально-технічної бази".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 16 Закону замовник може встановити, зокрема, такий кваліфікаційний критерій: наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Абзацом першим частини третьої статті 16 Закону, зокрема, передбачено, що визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною другою статті 22 Закону, документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема:

кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством;

інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

Документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

При цьому, частиною третьою статті 22 Закону, встановлено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Пунктом 6 розділу 3 Документації, зокрема, встановлено, що для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає документи, вказані в додатку 2.

Згідно з пунктом 4 Переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника (додаток до Документації) до документів, які підтверджують наявність обладнання, матеріально - технічну базу та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід віднесено, зокрема, "4.1. - наявність спеціалізованих автомобілів пристосованих для перевезення кам'яного вугілля".

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі, сертифікати (паспорти) якості на продукцію, що закуповується (в разі наявності) та з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Пунктом 7 розділу 3 Документації вимагається інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі. Згідно зазначеного пункту учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозиції документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника якісним, кількісним та інших вимогам до предмету закупівлі встановленим Замовником.

Інформація про відповідність запропонованого товару технічним вимогам повинна бути підтверджена, зокрема, довідкою (договором) про наявність власного або орендованих автомобілів-самоскидів.

При цьому, пунктом 3 розділу 1 Документації, предметом закупівлі визначено "вугілля кам'яне, марка ДГР(0-200) - 600 т".

Таким чином, довідка (договір) про наявність власних або орендованих автомобілів-самоскидів, вимога щодо надання якої встановлена для підтвердження інформації про відповідність запропонованого товару технічним вимогам, не може бути підтвердженням відповідності вугілля кам'яного технічним вимогам, встановленим у Документації.

Також, встановлена Замовником вимога щодо надання довідки про наявність власних або орендованих автомобілів-самоскидів, обмежує тих учасників, які не мають власних або орендованих автомобілів, отже учасники не зможуть зазначити в довідці про наявність власних або орендованих автомобілів, оскільки мають інші види договірних відносин відповідно до цивільного законодавства, які дозволяють здійснити перевезення вугілля (наприклад, договір про надання послуг перевезення тощо).

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Крім того, Замовником не обґрунтовано і не доведено необхідність встановлення зазначеної вимоги Документації.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації Замовником вимагається надання учасниками у складі Пропозиції копії договору з виробником про купівлю-продаж вугілля. Така вимога є дискримінаційною, оскільки Скаржник закуповує вугілля для подальшого постачання не у безпосередніх виробників, а в їх дилерів. Скаржник вважає, що встановивши зазначену вимогу Замовником усуваються від участі в даній процедурі закупівлі ті учасники, які не закуповують вугілля у безпосередніх виробників, а тому це звужує потенційне коло учасників цих торгів.

Замовник у поясненнях повідомляє, що дана закупівля проводиться об'ємом 600 тонн, і зазначена вимога ставилась для підтвердження реальних можливостей учасника у забезпеченні паливом навчальних закладів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Статтею 22 Закону визначена інформація, яка обов'язково включається до документації конкурсних торгів.

Зазначеною статтею, зокрема, визначено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації, учасники Процедури закупівлі, зокрема, мають надати копію договору з виробником про купівлю-продаж вугілля.

Таким чином, надати копію договору з виробником вугілля зможуть лише учасники, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пунктах 2, 3 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Разом з цим, Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог документації конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Рожищенської райдержадміністрації Волинської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне, марка ДГР(0-200) - 600 т" [оголошення № 045234, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.02.2013 № 12 (755)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК