



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 350-р/пк-ск від 15.03.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Науково-виробниче підприємство "Медторг"

вул. Б. Хмельницького, 33/34,
офіс 11, м. Київ, 01030

Комунальний клінічний лікувально-профілактичний заклад "Донецький обласний протипухлинний центр"

вул. Полоцька, 2-а,
м. Донецьк, 83092

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Науково-виробниче підприємство "Медторг" (надалі – Скаржник, ПП "НВП "Медторг") від 13.02.2013 № 12 (зареєстровану в Комітеті 14.02.2013 за № 8-20/450-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним клінічним лікувально-профілактичним закладом "Донецький обласний протипухлинний центр" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування (технічне обслуговування і ремонт комплексів радіотерапевтичних)" [оголошення № 329271, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.12.2012 № 135 (737)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмед", переглянути рішення щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів та прийняти рішення у відповідності до чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.02.2013 № 181-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.02.2013 № 20-29.3/03-471-дз Замовник листом б/н (zareestrovanim в Комітеті 21.02.2013 за № 8-20/533-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2013 б/н, наданим на розгляд Колегії Замовником, свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник з ціною пропозицією – 2 800 000,00 грн з ПДВ;
- 2) ТОВ "К.С.Р." з ціною пропозицією – 1 155 000,00 грн з ПДВ;
- 3) ТОВ "Укрмед" з ціною пропозицією – 967 680,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.02.2013 № 1 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." відхилена Замовником на підставі пункту третього частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.02.2013 б/н, наданого на розгляд Колегії Замовником, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Укрмед". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрмед".

У Скарзі ПП "НВП "Медторг" зазначає, що Замовником під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було здійснено перевірку наявності чи відсутності усіх необхідних документів, передбачених Документацією, а також оголошено найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота).

За твердженням Скаржника, зауваження до комплектності пропозицій конкурсних торгів та до їх відповідності умовам Документації були по відношенню до пропозицій конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." та ТОВ "Укрмед" (аналогічні до зауважень до ТОВ "К.С.Р.").

Скаржник стверджує, що зважаючи на зазначене, а також на те, що в Процедурі закупівлі приймало участь лише три учасника, Замовник на виконання імперативних вимог статті 29 Закону повинен був прийняти рішення щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." та ТОВ "Укрмед" як таких, що не відповідають умовам Документації і як наслідок відмінити Процедуру закупівлі.

ПП "НВП "Медторг" вважає, що Замовником порушено порядок проведення Процедури закупівлі та вимоги Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, в присутності представників

ПП "НВП "Медторг" та ТОВ "Укрмед", була перевірена наявність усіх документів, передбачених Документацією, та встановлено, що ПП "НВП "Медторг" та ТОВ "Укрмед" надали всі документи, які передбачалися Документацією, натомість ТОВ "К.С.Р." замість копії ліцензії надав лист Державної інспекції ядерного регулювання України. За результатами процедури складений протокол за підписом членів комітету з конкурсних торгів та представників учасників: ПП "НВП "Медторг" та ТОВ "Укрмед".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.02.2013 № 1 зазначено, що "пропозиція конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: відсутня копія ліцензії. Натомість у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." міститься лист Північної державної інспекції з ядерної та радіаційної безпеки від 26.11.12 р., відповідно до якого рішення Ліцензійної комісії про переоформлення ліцензій слід вважати документом дозвільного характеру та таким, що надає право на провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання.

Протягом періоду підготовки конкурсної пропозиції від учасника не надійшло жодного запиту на внесення змін до п.10 Додатку 2 документації конкурсних торгів, з метою отримання можливості подати замість копії ліцензії іншого дозвільного документу, у тому числі листа Північної державної інспекції з ядерної та радіаційної безпеки але оновленого, станом на дату подання пропозиції конкурсних торгів...". Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації.

Відповідно до пункту 10 (провадження Учасником господарської діяльності відповідно до ліцензії, якщо це передбачено діючим законодавством) Додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію ліцензії.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмед" міститься ліцензія Державного комітету ядерного регулювання України, видана ТОВ "Укрмед" на право провадження діяльності використання джерел іонізуючого випромінювання, з терміном дії до 26 березня 2013 року.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрмед" відповідає вимогам пункту 10 Додатку 2 Документації щодо надання копії ліцензії.

Крім того, у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2013 б/н, в якому зазначено, що у ТОВ "Укрмед" наявні всі необхідні документи.

При цьому, стосовно пропозиції конкурсних торгів ТОВ "К.С.Р." у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2013 б/н зазначено, що "наявні всі необхідні документи, але замість копії ліцензії лист Державної інспекції ядерного регулювання України".

Слід зазначити, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2013 б/н підписаний, зокрема, представником Скаржника Барабаш Р.М. без зауважень.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Науково-виробниче підприємство "Медторг" у задоволенні його скарги від 13.02.2013 № 12.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК