



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 603-р/пк-ск від 18.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АЛЬФА-Ю"
вул. 1-а Залізнична, 2,
м. Суми, 40030

Держаний вищий навчальний заклад
"Українська академія банківської
справи Національного банку
України"
вул. Петропавлівська, 57, м. Суми,
40030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА-Ю" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛЬФА-Ю") від 20.03.2013 № 28 (zareestrovanu в Комітеті 22.03.2013 за № 8-20/895-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення держаним вищим навчальним закладом "Українська академія банківської справи Національного банку України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.13.1. Технічне обслуговування систем пожежної автоматики, охоронної сигналізації та відеоспостереження - 11 об'єктів"

[оголошення № 029175, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 28.01.2013 № 8 (751)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зобов'язати Замовника, зокрема, скасувати рішення Замовника про відміну торгів та відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 25.03.2013 № 412-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.03.2013 № 20-29.3/03-1051-дз Замовник листом від 28.03.2013 № 76-004/953 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2013 № 5 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Технопротон" (надалі – ТОВ "Технопротон") з ціною пропозицією (вартість обслуговування 1 умовної установки за 1 місяць) 3,00 грн;

2) Скаржник з ціною пропозицією (вартість обслуговування 1 умовної установки за 1 місяць) 1,76 грн.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 13.03.2013 № 3 Замовником відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом від 13.03.2013 № 28 Замовником прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущені пропозиції менше ніж двох учасників.

В інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.03.2013 № 22 (765) було опубліковано повідомлення про відміну торгів (оголошення № 093433), відповідно до якого Процедура закупівлі відмінена у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Скаржник вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 13.03.2013 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника Замовником відхилена "на підставі пункту першого статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: в ліцензія Державної інспекції техногенної безпеки України № 548253 серія АВ, видана учаснику торгів товариству з обмеженою відповідальністю "Альфа-Ю", не містить послуг з технічного обслуговування систем димовидалення. В пропозиції надано лист-згоду та ліцензію Державної інспекції техногенної безпеки України № 595671 серія АГ надану

ПП "Вогнезахист", як субпідрядника, що не відповідає вимогам підпункту 7.8 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів".

Скаржник повідомив, що на виконання вимог Документації надав у складі пропозиції конкурсних торгів належним чином завірену копію відповідної ліцензії "ПП "Вогнезахист", яка містить послуги з технічного обслуговування систем димовидалення, а також лист-згоду ПП "Вогнезахист", яким підтверджується його згода на виконання відповідних робіт як субпідрядною організацією.

Додатково було долучено завірену копію листа Державної інспекції техногенної безпеки України № 26/4/932 від 26.02.2013 на ім'я ТОВ "АЛЬФА-Ю", в якому повідомляється про те, що Державною інспекцією техногенної безпеки України прийнято від ТОВ "Альфа-Ю" у повному обсязі та належним чином оформлені документи на переоформлення ліцензії, якою, зокрема, буде передбачено право надання послуг з монтажу, технічного обслуговування систем протидимного захисту, а також зазначено, що ліцензію буде видано у встановлені законом терміни. Скаржник також повідомляє, що Документацією не було передбачено заборону на залучення субпідрядних організацій для надання послуг за змістом торгів.

Замовник зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника надано ліцензію, видану на ПП "Вогнезахист", який не є учасником у Процедурі закупівлі. Крім того, ліцензія ТОВ "АЛЬФА-Ю" не містить права на технічне обслуговування систем димовидалення. Враховуючи наведене, як зазначає Замовник, ним було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника, як таку, що не відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.8 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником повинна складатись, зокрема, з копії ліцензії Учасника, виданої Державним департаментом пожежної безпеки України, про надання послуг з технічного обслуговування систем пожежної сигналізації, оповіщення та управління евакуацією людей при пожежі, установок протидимного захисту та пожежогасіння.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія ліцензії серія АГ № 595671, видана приватному підприємству "Вогнезахист" Державною інспекцією технологічної безпеки України, зокрема, на такі види господарської діяльності:

- технічне обслуговування систем пожежогасіння (водяні, пінні, газовані, порошкові, аерозольні) на об'єктах з високим, середнім та незначним ступенем ризику щодо пожежної безпеки;
- технічне обслуговування систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей;
- технічне обслуговування систем протидимного захисту.

Крім цього, у складі копії Пропозиції Скаржника, міститься копія ліцензії серії АВ № 548253 видана товариству з обмеженою відповідальністю "Альфа - Ю" Державним департаментом пожежної безпеки МНС України, яка не містить такий вид господарської діяльності, як технічне обслуговування систем протидимного захисту, що не відповідає вимозі підпункту 7.8 пункту 2 розділу III Документації.

Таким чином, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА-Ю" у задоволенні його скарги від 20.03.2013 № 28.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ