



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 423-р/пк-ск від 26.03.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"По виробництву інсулінів "Індар"
вул. Зрошувальна, 5,
м. Київ, 02099

Управління охорони здоров'я
Закарпатської обласної державної
адміністрації
пл. Народна, 4, м. Ужгород,
Закарпатська обл., 88008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "По виробництву інсулінів "Індар" (надалі – Скаржник, ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар") від 26.02.2013 № 225/114-03-1310 (зарєстровану в Комітеті 27.02.2013 за № 8-20/611-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я Закарпатської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "інсуліни вітчизняного та іноземного виробництва" [оголошення № 058824, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність із вимогами чинного законодавства, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у медико-технічній частині та вимогах до пропозиції, які є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.02.2013 № 272-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 28.02.2013 № 20-29.2/03-686-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 05.03.2013 № 578/03-11 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" у Скарзі повідомляє, що Замовник у медико-технічних вимогах, що є Додатком 5 документації конкурсних торгів, розбив предмет закупівлі на лоти, які містять посилання на конкретні торгівельні марки різних виробників. Скаржник зазначає, що при цьому в лотах № №15-19, 24-36 відсутня характеристика товару, закупівля якого проводиться Замовником. За твердженням Скаржника, Замовник передбачає закупівлю саме цих найменувань препаратів у вказаних кількостях.

Скаржник стверджує, що відповідно до Висновку робочої групи, створеної згідно з наказом Міністерства охорони здоров'я України від 15.06.2006 № 175-адм, препарати інсуліну, незалежно від фірми виробника, є фармацевтично еквівалентними.

Однак, за твердженням Скаржника, всупереч вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів Замовника Процедури закупівлі містить посилання на конкретну торгівельну марку препаратів, хоча таке посилання і не є необхідним.

За твердженням Скаржника, Замовник порушив принцип рівності учасників Процедури закупівлі та встановив по відношенню до деяких з них дискримінаційні вимоги. ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" зазначає, що вказані порушення призведуть до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що визначення окремого найменування у лот розширює коло потенційних учасників та забезпечує можливість участі у Процедурі закупівлі більшої кількості суб'єктів господарювання. Тому, за словами Замовника, звинувачення Скаржника у дискримінації та сприянні проявам недобросовісної конкуренції є необґрунтованими.

Замовник також повідомляє, що препарати інсуліну є специфічним предметом закупівлі, який призначається хворому залежно від індивідуальних особливостей організму кожної людини, чутливості до препарату, видається хворим згідно призначення ендокринолога та є неможливою заміна одного препарату на інший. Залежно від кількості хворих, що перебувають на інсуліні того чи іншого виробника, потреби в одиницях інсуліну, розроблена заявка на кожен вид лікарського засобу для проведення закупівлі.

Замовник зазначає, що, з урахуванням наведеного, в додатку 5 до документації конкурсних торгів ним у всіх 36 лотах вказана торгівельна назва препаратів інсуліну з виразом "або еквівалент", що надає можливість всім потенційним учасникам запропонувати інші лікарські засоби, ніж ті, що зазначені у специфікації за тієї умови, що вони є еквівалентами препаратів інсуліну, що закуповуються.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент". Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.

Додаток 5 документації конкурсних торгів містить медико-технічні вимоги до препаратів, що є предметом закупівлі з посиланням на торговельні марки та зазначенням виразу "або еквівалент".

Таким чином, Замовник, визначивши медико-технічні вимоги з посиланням на торговельні марки предмету закупівлі і зазначивши при цьому вираз "або еквівалент", не порушив вимоги Закону у цій частині.

Скаржником не доведено, яким чином визначення медико-технічних вимог документації конкурсних торгів Замовником порушує його права чи законні інтереси та унеможливорює подання ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" своєї пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "По виробництву інсулінів "Індар" у задоволенні його скарги від 26.02.2013 № 225/114-03-1310.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК