



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 537-р/пк-ск від 10.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Форум-5"
пр. Перемоги, 109 а, оф. 2,
м. Сімферополь, 95033

Управління освіти, молоді та
спорту Красногвардійської
районної державної
адміністрації АР Крим
вул. Енгельса, 3, каб. 407,
смт Красногвардійське,
АР Крим, 97000

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Форум-5" (надалі – Скаржник, ТОВ "Форум-5") від 26.02.2013 № 970-02-13 (zareestrovanu в Комітеті 28.02.2013 за № 8-20/621-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Красногвардійської районної державної адміністрації АР Крим (надалі – Замовник, УОМС Красногвардійської РДА АР Крим) порядку проведення процедури закупівлі –

"вугілля кам'яне А (АКО) – 1008,9 т" [оголошення № 003991, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.01.2013 № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника провести об'єктивний розгляд, відхилення та оцінку пропозицій конкурсних торгів;

- з метою забезпечення Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів Учасників на предмет їх відповідності вимогам чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 01.03.2013 № 274-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.03.2013 № 20-29.2/03-717-дз Замовник листом від 07.03.2013 № 652/01-23 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 07.02.2013 № 10 свої пропозиції конкурсних торгів надали шість учасників:

- 1) виробничо-комерційна фірма "Ірина" (надалі – ВКФ "Ірина") з ціною пропозиції – 1 160 235,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозиції – 1 254 567,15 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Спецтехвпровадження" (надалі – ТОВ "Спецтехвпровадження") з ціною пропозиції – 1 255 979, 61 грн;
- 4) приватне підприємство "Комерційна фірма "Кримвуглебуд" (надалі – ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд") з ціною пропозиції – 1 130 976, 9 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ДОНБАС КРИМ" (надалі – ТОВ "ДОНБАС КРИМ") з ціною пропозиції – 1 078 514,1 грн;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Промресурси-2010" (надалі – ТОВ "Промресурси-2010") з ціною пропозиції – 1 089 612, 00 грн;

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів по процедурі відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного УОМС Красногвардійської РДА від 13.02.2013 № 11 пропозиції конкурсних торгів учасників ТОВ "Промресурси-2010", ВКФ "Ірина" та ТОВ "Спецтехвпровадження" було відхилено, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до вищезазначеного протоколу, оцінка пропозицій конкурсних торгів була проведена Замовником серед учасників Процедури закупівлі, пропозиції яких не було відхилено, а саме: Скаржника, ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд", ТОВ "ДОНБАС КРИМ".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 13.02.2013 № 13 найбільш економічно вигідною було визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДОНБАС КРИМ".

1. У Скарзі ТОВ "Форум-5" повідомляє, що у Документації Замовник передбачив надання у складі пропозицій конкурсних торгів учасників, зокрема, копій технічних умов на вугілля, завірених печаткою виробника.

Як зазначає Скаржник, у складі кожних технічних умов міститься вимога стосовно обов'язкового надання дозволу від правовласника на їх використання, що свідчить про те, що даний документ без відповідного дозволу є нелегітимним та не відповідає вимогам діючого законодавства.

На думку ТОВ "Форум-5" у разі, якщо УОМС Красногвардійської РДА АР Крим вимогою Документації стосовно надання технічних умов мало намір підтвердити наявність матеріально-технічної бази в учасників Процедури закупівлі, такі учасники як: ВКФ "Ірина", ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд", Переможець та ТОВ "Промресурси-2010" вказану вимогу Замовника не виконали, адже без дозволу на використання технічних умов від правовласників, учасники не мають права використовувати такі документи, а товар, який пропонується до постачання, не відповідає вимогам даних технічних умов, а отже, і вимогам Документації.

Листом від 25.03.2013 № 1133-03-13 Скаржник надіслав на адресу Колегії копії документів, які попросив долучити до матеріалів Скарги.

У складі матеріалів, наданих ТОВ "Форум-5" на розгляд Колегії, міститься копія листа Скаржника від 21.03.2012 № 01-21-12, адресованого Голові Технічного Комітету України зі стандартизації ТК 92 "Вугілля і продукти його перероблення", з проханням роз'яснити правомірність використання без письмового дозволу технічних умов, розроблених Технічним Комітетом України зі стандартизації, підприємствами, які не є одноосібними власниками вказаних документів.

Листом від 25.03.2013 № 35 Скаржнику були надані роз'яснення наступного змісту: "На Ваш запит повідомляємо, що згідно ДСТУ 1.3.2004 "Національна стандартизація. Правила побудови, викладання, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" технічні умови (ТУ) на товарну вугільну продукцію дозволено використовувати іншим суб'єктам господарювання тільки за письмовою згодою власника ТУ за умови, що ця продукція відповідає вимогам ТУ".

Скаржник зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів представник ТОВ "Форум-5" Підпльота М.К. зауважив комітету з конкурсних торгів Замовника, що у складі пропозиції з конкурсних торгів таких учасників як: ВКФ "Ірина", ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд", Переможець та ТОВ "Промресурси-2010" відсутній дозвіл правовласника на використання технічних умов виробника, що є суттєвим порушенням, адже, за словами Скаржника, "на сторінці № 4 кожних ТУ вказано, що надання ТУ без дозволу правовласників заборонено".

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що УОМС Красногвардійської РДА АР Крим було прийнято рішення вважати зауваження представника ТОВ "Форум-5", зроблене під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, безпідставним, оскільки Документацією на закупівлю вугілля кам'яного не передбачено надання дозволу на право користування технічними умовами.

Замовник зазначає, що стаття 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), передбачає відхилення пропозиції конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція не відповідає умовам Документації. Оскільки, надання дозволу на право користування технічними умовами не передбачалось вимогою Документації, комітет з конкурсних торгів не мав законних підстав для відхилення пропозицій конкурсних торгів ВКФ "Ірина", ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд", ТОВ "ДОНБАС КРИМ" та ТОВ "Промресурси-2010" з цієї причини.

Розглянувши дане питання, Колегія встановила наступне.

Підпунктом 3.10. пункту 3 Розділ V Документації передбачено, що документами, які необхідно учаснику подати в складі пропозиції конкурсних торгів, є копії технічних умов на марки вугілля кам'яного, передбачені цією документацією конкурсних торгів, завірені учасником.

Слід зазначити, що Документація не містить вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів дозволу на використання технічних умов від їх власника.

Таким чином, відсутність підтвердження дозволу правовласника на використання технічних умов виробника не могла бути причиною відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки.

Розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд" та ТОВ "ДОНБАС КРИМ" Колегією було встановлено, що зазначені учасники виконали вимоги підпункту 3.10. пункту 3 Розділ V Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Форум-5" просить, зокрема, здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів Учасників на предмет їх відповідності вимогам чинного законодавства.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів, допущених Замовником до оцінки (ТОВ "Форум-5", ПП "Комерційна фірма "Кримвуглебуд" та ТОВ "ДОНБАС КРИМ") на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 6 розділу III Документації учасник подає як частину своєї пропозиції документи, що підтверджують його відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з підпунктом 4 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати, зокрема:

- копію балансу за останній звітний період, (форма Ф-1 "Баланс") (у разі, якщо ведення такого документу не передбачено законодавством – лист у довільній формі з зазначенням цього);

- копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати") (для юридичних осіб), а для фізичних осіб (підприємців) - копію декларації про одержані доходи за останній звітний період (які перебувають на загальній системі оподаткування) або копію звіту по єдиному податку за останній звітний період (які перебувають на спрощеній системі оподаткування).

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" встановлено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів фінансову звітність за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва, а саме: копія балансу станом на 30.09.2012 та копія звіту про фінансові результати за 9 місяців 2012 року.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Форум-5" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Однак, враховуючи, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була допущена Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, такі дії Замовника не призвели до порушення прав та законних інтересів Скаржника.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Форум-5" у задоволення його скарги від 26.02.2013 № 970-02-13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ