



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 511-р/пк-ск від 05.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Укрбіотехнологія-ТМ"
Харківське шосе, 201-203, пов. 5,
каб. 10, м. Київ, 02121

Військово-медичний клінічний центр
Центрального регіону Міністерства
оборони України
вул. Свердлова, 185, м. Вінниця,
21018

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрбіотехнологія-ТМ" (надалі – Скаржник) від 21.02.2013 № 21/2-01 (zareestrovanu в Комітеті 22 лютого 2013 року за № 8-20/541-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення військово-медичним клінічним центром Центрального регіону Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Ліки – 299 найменувань (15 лотів)" [оголошення № 046723, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 лютого 2013 року № 12 (755)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Призупинити Процедуру закупівлі.
2. Зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.02.2013 № 231-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.02.2013 № 20-29/03-591-дз Замовник листом від 26.02.2013 № 591 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що має намір взяти участь у закупівлі по лоту № 4 "Протидіабетичні препарати".

Скаржник зазначив, що є лише дистриб'ютором товарів для лікування цукрового діабету (інсулінів та цукрознижуючих препаратів у таблетованих формах) виробництва ТОВ "Кусум Фарм", а саме тих, які можливо запропонувати як еквівалентні до певних товарів предмету закупівлі з тією ж самою діючою речовиною:

- Лот № 4, № з/п 2, Метформін, Діаформін або еквівалент, табл. 500 мг № 30;
- Лот № 4, № з/п 3, Метформін, Діаформін або еквівалент, табл. 850 мг № 30;
- Лот № 4, № з/п 4, Метформін, Сіофор або еквівалент, табл. в/о 500 мг № 60;
- Лот № 4, № з/п 5, Метформін, Сіофор або еквівалент, табл. в/о 850 мг № 60;
- Лот № 4, № з/п 6, Гліметірид, Діаперид або еквівалент, табл. 3 мг № 30.

Скаржник вважає, що предмет закупівлі Замовником розділено по лотам у такий спосіб, що дискримінує Скаржника як учасника та обмежує коло потенційних учасників, а документацію конкурсних торгів прописано для участі крупних дистриб'юторів лікарських засобів.

Тому, як зазначає Скаржник, доцільно визначити предмет закупівлі за принципом "одна позиція – один лот".

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до міжнародних стандартів класифікаційна система АТС являється єдиною системою поділу лікарських препаратів на групи (номенклатури) в залежності від їх дії на визначений анатомічний орган чи систему, а також від їх хімічних, фармакологічних і терапевтичних властивостей.

Таким чином, як зазначає Замовник, комітет з конкурсних торгів відповідно до Порядку визначення предмету закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, визначив окремі частини предмета закупівлі (лоти) за номенклатурою класифікаційної системи АТС (фармакотерапевтичні групи).

Зі слів Замовника, лот № 4 (протидіабетичні препарати), за номенклатурою відповідно до міжнародної класифікаційної системи АТС, відноситься до групи А-10 – протидіабетичні препарати. Таким чином, у колонці № 2 медико-технічного завдання по лоту № 4 передбачено 7 найменувань препаратів, що за кодом АТС відносяться до однотипної групи – протидіабетичні препарати.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 24 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником в межах єдиної процедури закупівлі, на участь у якій учасниками подаються пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), або заявки (у разі застосування процедури електронного реверсивного аукціону). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Згідно з пунктом 35 частини першої статті 1 Закону частина предмета закупівлі (лот) - визначена замовником частина товарів, робіт чи послуг, на яку в межах єдиної процедури закупівлі учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів, або цінові пропозиції, або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника. Для проведення процедури закупівлі на кожен окрему частину предмета закупівлі (лот) має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом першим та другим пункту 2.1 розділу II Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зазначено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року N 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Додатком № 3 до документації конкурсних торгів визначено медико-технічне завдання, зокрема, за лотом № 4:

№ п/п	Код АТС	Міжнародна назва	Торговельна назва або еквівалент	Форма випуску	виміру Одніця	Кількість
1	A10BB09	Гліклазид	Діаглізид MR або еквівалент	табл. 30 мг № 60	уп	350
2	A10BA02	Метформін	Діаформін або еквівалент	табл. 500 мг № 30	уп	350
3			Діаформін або еквівалент	табл. 850 мг № 30	уп	350
4			Сіофор або еквівалент	табл. в/о 500 мг № 60	уп	270
5			Сіофор або еквівалент	табл. в/о 850 мг № 60	уп	250
6	A10BB12	Глімепірид	Діапірид або еквівалент	табл. 3 мг № 30	уп	80
7	A10BB01	Глібенкламід	Глібенкламід або еквівалент	табл. 5 мг № 100	уп	40

Скаржник надав на розгляд Колегії, зокрема, лист ТОВ "Кусум Фарм" б/д б/н, відповідно до якого ТОВ "Кусум Фарм" повідомило, що Скаржник є ексклюзивним дистриб'ютором цукрознижуючих препаратів виробництва ТОВ "Кусум Фарм" для бюджетних продажів в Україні.

Таким чином, дистриб'ютори лікарських препаратів (включених до складу лоту № 4), які займаються дистрибуцією лікарських препаратів одного виробника товару і представляють цього виробника на ринку, не зможуть подати свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Виходячи з наведеного вище та наданих Скаржником документів, Колегією встановлено, що Замовник має внести відповідні зміни у медико-технічне завдання документації конкурсних по позиціям № 1 та № 7 лоту № 4.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника щодо формування лота № 4 порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військово-медичний клінічний центр Центрального регіону Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Ліки – 299 найменувань (15 лотів)" [оголошення № 046723, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 лютого 2013 року № 12 (755)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК