



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 508-р/пк-ск від 05.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Скай Фарм"
бульв. Вадима Гетьмана, 1, м. Київ,
03057

Державна установа "Науково-
практичний медичний центр дитячої
кардіології та кардіохірургії МОЗ
України"

вул. Чорновола, 28/1, м. Київ, 01135

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Скай Фарм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Скай Фарм") від 21.03.2013 № 44 (zareєстровану в Комітеті 22.03.2013 за № 8-20/876-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Науково-практичний медичний центр дитячої кардіології та кардіохірургії МОЗ України" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 21.20.2 - препарати фармацевтичні, інші (препарати контрастні для рентгенівських обстежень; реактиви діагностичні для введення хворому - 16 найменувань)" [оголошення № 089195, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.03.2013 № 22 (765)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити

Процедуру закупівлі, оголосити нову процедуру закупівлі та надати дозвіл учасникам подавати пропозиції конкурсних торгів за кожною позицією предмета закупівлі окремо.

Рішенням Колегії від 22.03.2013 № 402-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 22.03.2013 № 20-29.3/06-1015-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 29.03.2013 № 269/1/13 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Скай Фарм" у Скарзі повідомляє, що учасникам Процедури закупівлі дозволяється подавати пропозицію конкурсних торгів в цілому. У додатку 6 до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) міститься перелік лікарських препаратів з бажаною торговельною назвою препарату й надано учасникам право подавати еквівалентні лікарські засоби. Проте реалізувати таке право може лише обмежене коло учасників торгів, оскільки більшість з препаратів немає аналогів в Україні.

За твердженням Скаржника, згідно з Анатомо-терапевтично-хімічною класифікацією, розробленою Всесвітньою організацією охорони здоров'я для класифікації ліків та інших медичних продуктів, усі названі препарати належать до коду код V08 — Контрастні речовини та віднесені МОЗ України до фармакотерапевтичної групи "Рентгеноконтрастні засоби".

В Україні зареєстровано достатню кількість рентгеноконтрастних засобів, більшість з яких складаються із сполук йоду різної концентрації. Однак, майже кожен із них зареєстровано під різними міжнародними непатентованими назвами.

Отже, Замовником визначено предмет закупівлі без урахування зазначених обставин.

Скаржник стверджує, що подібна дискримінаційна практика є неприйнятною та не містить будь-яких обґрунтувань, оскільки Міністерство охорони здоров'я України у власних закупівлях, принаймні з 2011, року подібні дії не допускає.

З огляду на зазначене, за твердженням Скаржника, необхідно дозволити учасникам Процедури закупівлі подавати пропозиції конкурсних торгів за кожною позицією окремо. Це надасть змогу Замовнику створити сприятливе конкурентне середовище серед учасників, обрати найбільш економічно вигідну пропозицію.

Скаржник стверджує, що у даному випадку Замовником невірно визначено предмет закупівлі, що не дозволяє приймати участь у закупівлі тим учасникам, які спеціалізуються на торгівлі певною групою ліків - рентгеноконтрастними речовинами.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що "в Центрі, щодня близько 12-ти пацієнтам з вродженими вадами серця проводять високоспеціалізовані кардіологічні обстеження і процедури та КТ-ангіографії магістральних судин серця, під час яких використовують контрастні речовини. Вищевказані медичні процедури вимагають ідеального контрастування судин, при введенні якомога меншої кількості контрастного препарату для отримання гарної і чіткої якості зображення. Враховуючи те, що контрастні препарати мають нефротоксичний ефект, розроблений у відділеннях Центру стандарт кількості контрасту для дітей відповідає 0,7-1,2 мл. на 1 кг ваги тіла при обстеженні на комп'ютерному томографі та 2,0-8,0 мл. на 1 кг ваги тіла при ендovasкулярному обстеженні. Введення більшої або, навіть подвійної дози контрасту, є неприйнятним для дітей. Також є чіткі показання до застосування того чи іншого контрасту в залежності від віку пацієнта. Враховуючи багаторічний досвід Центру, на торги були подані рентгеноконтрастні речовини (вид, кількість діючої речовини та загальний об'єм контрасту), які зарекомендували себе як якісні та більш надійні, з мінімальною побічною дією, що дуже важливо, враховуючи

контингент пацієнтів Центру - 50 відсотків яких це новонароджені та діти першого року життя. Також, умовами документації конкурсних торгів було передбачено, що учасники мають право подавати пропозиції за кожним найменування окремо, як за окрему частину закупівлі (про що зазначено в Додатку 6 до документації конкурсних торгів)".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 35 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) частина предмета закупівлі (лот) - визначена замовником частина товарів, робіт чи послуг, на яку в межах єдиної процедури закупівлі учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів або заявки, або цінові пропозиції, або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника.

У Додатку 6 Документації визначений перелік препаратів, що є предметом закупівлі (16 найменувань).

Також, у Додатку 6 Документації є примітка відповідно до якої кожне найменування вважати, як окрему частину закупівлі.

Враховуючи вище наведене та пояснення Замовника, учасники Процедури закупівлі мають право подавати свої пропозиції конкурсних торгів по кожній позиції окремо (за лотами).

Крім того, відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Додаток 6 Документації містить таблицю з переліком препаратів, що є предметом закупівлі, з посиланням на торговельні марки із зазначенням у дужках виразу "або еквівалент".

Виходячи з наведеного, Замовник дотримався вимог Закону у цій частині, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно

діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Скай Фарм" у задоволенні його скарги від 21.03.2013 № 44.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК