ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
http://www.amc.gov.ua, код ЄДРПОУ 00032767

№ 684-р/пк-ск від 29.04.2013 вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю "Піраміда - Сервісний центр"

вул. Вахнянина, 8А, м. Львів, 79017

Відокремлений підрозділ "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом"

ВП "Южно-Українська АЕС", м. Южноукраїнськ, Миколаївська обл., 55000

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі –

Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Піраміда - Сервісний центр" (надалі – Скаржник, ТОВ "Піраміда - Сервісний центр") б/н б/д (зареєстровану в Комітеті 04.04.2013 за № 8-20/1064-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом" (надалі – Замовник, ВП ЮУ АЕС) порядку проведення закупівлі в одного учасника – "капітальний ремонт ротора турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 – послуги" [оголошення № 106283, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26/2 (769/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі в одного учасника.

Рішенням Колегії від 05.04.2013 № 504-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На лист Колегії від 05.04.2013 № 20-29.3/03-1258-дз Замовник листами від 15.04.2013 № 25/4349, від 22.04.2013 № 25/6095 та від 25.04.2013 № 25/6336 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення з наданими ВП ЮУ АЕС документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" зазначає, що Замовник обґрунтовує свій вибір застосування процедури в одного учасника наступними документами:

- розпорядженням від 03.04.2012 № 284-р ДП НАЕК "Енергоатом" (внутрішній розпорядчий документ);
- рішенням від 13.03.2013 №333-р/пк-ск Антимонопольного комітету України (надалі – Комітет) (розпорядчий документ органу державної влади);
- листи компанії "ALSTOM" від 04.03.2013 № 113 та від 20.03.2013 № 116 (документи, які містять елементи ділової переписки).

Скаржник повідомляє, що в обґрунтуванні ВП ЮУ АЕС не посилається на жоден експертний, технічний та нормативний документ, на підставі якого Закон передбачає можливість Замовника на застосування процедури закупівлі в одного учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацами дванадцятим та чотирнадцятим частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити, зокрема, посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 7 обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу) до переліку документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі, відносяться:

1) копія розпорядження від 03.04.2012 № 284-р "Про організацію виконання робіт із заміни ротора турбогенератора ТГ-2 енергоблока №2 ВП ЮУ АЕС на ротор ЦЗ";

2) копія рішення Комітету від 13.03.2013 №333-р/пк-ск;

3) лист компанії "ALSTOM" від 04.03.2013 № 113;

4) лист компанії "ALSTOM" від 20.03.2013 № 116.

Враховуючи викладене, частина перша статті 39 Закону не обмежує можливість підтвердження умов застосування тільки експертними, нормативними та технічними документами, як зазначає Скаржник, а й дозволяє підтверджувати умови застосування

процедури закупівлі в одного учасника також іншими документами, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" повідомляє, що згідно зі статтею 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачені умови застосування процедури закупівлі в одного учасника. Процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником, як виняток, у разі відсутності конкуренції (у тому числі, з технічних причин) на товари, роботи чи послуги, які можуть бути поставлені, виконані чи надані тільки певним постачальником (виконавцем), за відсутності при цьому альтернативи.

Оскільки технологія "ALSTOM" не є запатентованою торговельною маркою або запатентованою технологією, то послуги з ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ на ВП ЮУ АЕС можуть виконуватись будь-якою організацією, яка володіє досвідом надання таких послуг.

Компанія ЗАТ "Специалус монтажас-НТП" (UAB "Specialus montazas-NTP"), навіть якщо і є єдиним представником фірми "ALSTOM" на надання вказаних послуг, але не є єдиним підприємством, яке може здійснити ремонт ротора турбогенератора за технологією "ALSTOM". Так, зокрема, аналогічні роботи вже проводились на інших АЕС України на замовлення Замовника силами ТОВ ВГЦ "Піраміда". На даний час цей договір є чинним.

Скаржник зазначає, що пункт 4.3 зазначеного вище розпорядження Замовника передбачає, що ці роботи проводяться на підставі рішення Комітету від 13.03.2013 № 333-р/пк-ск. Жодним пунктом зазначеного рішення не передбачено обов'язок замовника виконати капітальний ремонт ротора з відновленням котушок обмотки турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ енергоблоку № 2 ВП ЮУ АЕС тільки за технологією "ALSTOM" шляхом закупівлі послуг в одного учасника.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у 2011 році у ході проведення ремонту турбогенератора ТВВ-1000 енергоблоку № 2 ВП ЮУ АЕС було виявлено пошкодження ротора.

Листом від 01.09.2011 № 716/2336 "Рекомендації по ротору ТГ2" ВАТ "Силовые машины" дало згоду на експлуатацію ротора протягом одного року.

У період планово-попереджувального ремонту (надалі – ППР) 2012 року пошкоджений ротор замінено на ротор із централізованого запасу Компанії.

Таким чином, ВП ЮУ АЕС має потребу термінового виконання капітального ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 для створення резерву у разі відмови роторів, які знаходяться в експлуатації на енергоблоках ВП ЗАЕС №№ 1-6 та ВП ЮУ АЕС № 2. Даний ремонт має великий термін виконання – 8,5 місяців.

Під час можливої відмови ротора створюється загроза нанесення великих збитків Компанії (вартість одного дня простою енергоблоку складає орієнтовно 2,0 млн. грн). Особливо гостро стоїть питання наявності резерву ротора турбогенератора в осінньо-зимовий період.

На сьогоднішній день відсутній досвід застосування інших технологій ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ, ніж технології компаній "ALSTOM" та ВАТ "Силові машини", за якими виконують ремонти із заміною обмоток турбогенераторів типу ТВВ-1000, встановлених на АЕС України та країн СНД.

ВАТ "Силові машини" виконує вищезгадані роботи лише в умовах заводу-виробника за іншою технологією, що призводить до збільшення терміну ремонту за рахунок часу, необхідного на транспортування негабаритного вантажу з використанням спеціальної платформи (кілька місяців: залежить від завантаження залізниці України та Росії) та проведення довгих процедур митного контролю. Загальний строк ремонту ротора в умовах заводу ВАТ "Силові машини" з урахуванням транспортування складає 15-16 місяців.

Листом від 26.11.2012 № 16904/10 ВП ЮУ АЕС було повідомлено про те, що є ймовірність арешту майна та майнових прав ДП НАЕК "Енергоатом" на території Російської

Федерації згідно з ухвалою Арбітражного суду Ростовської області від 24.10.2012 № А53-225/12ИП.

Таким чином, фактично виконати ремонт ротора за технологією ВАТ "Силові машини" неможливо.

Виконання ремонту ротора за технологією "ALSTOM" – здійснення капітального ремонту ротора із заміною обмотки в умовах машзала АЕС, при цьому, потребує відправки окремих деталей ротора, які є габаритним вантажем (транспортування виконується автотранспортом), на завод для виконання відновного ремонту цих деталей у заводських умовах, а саме на заводі компанії "ALSTOM".

На виконання рекомендацій спільного засідання секцій "Ядерна енергетика" та "Електроенергетика" Науково-технічної ради Мінпаливенерго України від 26.06.2006, наказу від 07.07.2006 № 575 в ДП НАЕК "Енергоатом" поетапно виконується капітальний ремонт із заміною обмотки п'яти статорів турбогенераторів ТВВ-1000-2УЗ. Заміна проводиться із комплектуючих та за технологією Концерну "ALSTOM".

Технологія Концерну "ALSTOM" використовувалася на інших енергоблоках АЕС України. Ремонт обмоток роторів за однією технологією зменшує витрати під час їх експлуатації: в частині проведення ремонту, постачання необхідних ТМЦ, навчання персоналу, шеф-супроводу тощо.

Враховуючи ці факти, технічна політика ДП НАЕК "Енергоатом" спрямована на заміну обмоток роторів ТГ ТВВ-1000-4УЗ за технологією концерну "ALSTOM".

ТОВ ВГЦ "Піраміда" виконувала аналогічні роботи, при цьому шеф-нагляд за виконанням робіт виконували фахівці компанії "ALSTOM", що підтверджується звітними документами (свідоцтва про випробування якості виконання робіт паспорт на ротор, висновок Мінекономіки від 09.12.2009 № 1392, договір від 14.12.2009 №2587-1/05-НАЕК. Висновок та договір відсутні, оскільки була проведена виїмка документів правоохоронними органами).

ВП ЮУ АЕС, маючи інформацію від компанії "ALSTOM" (листи компанії від № 113 та №116, протокол переговорів з капітального ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 від 14.03.2013 між ДП НАЕК "Енергоатом", ЗАО "Специалус монтажас-НТП", ALSTOM Power Sp.z.o.o.) про те, що ЗАТ "Специалус монтажас-НТП" (UAB "Specialus montazas-NTP") єдиний представник компанії "ALSTOM" на території України в рамках виконання капітального ремонту ротора із заміною обмотки типа ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 ВП ЮУ АЕС, згідно з вимогами Закону на засіданні комітету з конкурсних торгів ВП ЮУ АЕС Замовник прийняв рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника, а саме – у ЗАТ "Специалус монтажас-НТП" (UAB "Specialus montazas-NTP").

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з матеріалами, наданими на розгляд Колегії Замовником, зокрема, випискою з протоколу засідання від 29.03.2013 № 439 комітету з конкурсних торгів ВП ЮУ АЕС Замовником було прийняте рішення обрати для виконання робіт з капітального ремонту ротора турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 процедуру закупівлі в одного учасника.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Згідно з абзацом третім частини першої статті 39 Закону замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника забезпечує публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформацію про застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника опублікована в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26/2 (769/2) (оголошення № 106283) та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 39 Закону загальний строк для визначення переможця процедури закупівлі в одного учасника не повинен перевищувати п'яти днів з дня опублікування у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника. Замовник акцептує пропозицію за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника в день визначення переможця. Повідомлення про акцепт пропозиції обов'язково безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Відповідно до виписки з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.04.2013 № 440 ВП ЮУ АЕС вирішив за результатами застосування процедури закупівлі капітального ремонту ротора турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 в одного учасника акцептувати пропозицію ЗАО "Спеціалус монтажас-НТП" (Литва).

Відповідно до абзацу дев'ятого частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Повідомлення про акцепт оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та опубліковане в офіційному друкованому виданні з питань державних 08.04.2013 [оголошення № 108650, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 08.04.2013 № 28 (771)].

Згідно з обґрунтуванням застосування процедури закупівлі в одного учасника причини та обставини, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, наступні:

"згідно з п. 4.3 розпорядження № 284-р від 03.04.2012 "Про організацію виконання робіт із заміни ротора турбогенератора ТГ-2 енергоблока № 2 ВП ЮУ АЕС на ротор ЦЗ", на підставі рішення АМКУ №333-р/пк-ск від 13.03.2013 р. необхідно виконати капітальний ремонт ротора з відновленням котушок обмотки турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ енергоблока № 2 ВП ЮУАЕС тільки по технології "ALSTOM".

Листами № 113 від 04.03.2013 р. та № 116 від 20.03.2013р. компанія "ALSTOM" проінформувала ВП ЮУ АЕС, що єдиним представником компанії "ALSTOM" по виконанню капітального ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ на ЮУ АЕС є компанія ЗАТ "Специалус монтажас-НТП".

Згідно з поясненнями по суті Скарги, наданими на розгляд Колегії Замовником, на сьогоднішній день відсутній досвід застосування інших технологій ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ, ніж технології компаній "ALSTOM" та ВАТ "Силові машини", за якими виконують ремонти із заміною обмоток турбогенераторів типу ТВВ-1000, встановлених на АЕС України та країн СНД.

Як зазначає ВП ЮУ АЕС, загальний строк ремонту ротора в умовах заводу ВАТ "Силові машини" (з урахуванням транспортування) складає 15-16 місяців. Крім того, є ймовірність арешту майна та майнових прав ДП НАЕК "Енергоатом" на території Російської Федерації згідно з ухвалою Арбітражного суду Ростовської області.

На підтвердження наведеної інформації Замовник надав копію факсограми від 26.11.2012 № 16904/10 ДП НАЕК "Енергоатом", адресованого генеральним директорам та директорам відокремлених підрозділів ДП НАЕК "Енергоатом", згідно з якою "з метою недопущення у подальшому накладення арешту на майно та майнові права ДП НАЕК "Енергоатом" на території Російської Федерації, прошу вас при здійсненні господарської діяльності з контрагентами зазначеної держави врахувати ймовірність арешту майна та майнових прав Компанії".

У додаток до пояснень ВП ЮУ АЕС також надав копію визначення про поновлення виконавчого виробництва Арбітражного суду Ростовської області, яким зазначений суд визначив "возобновить сводное исполнительное производство …, возбужденное Волгодонским городским отделом судебных приставов УФССП по Ростовской области в отношении ГП Национальная атомная энергогенерирующая компания "Энергоатом" (мовою оригіналу).

У поясненнях Замовник зазначає, що наведені вище послуги – здійснення капітального ремонту ротора із заміною обмотки в умовах машзала АЕС, при цьому потребує відправку окремих деталей ротора, які є габаритним вантажем (транспортування виконується автотранспортом), на завод для виконання відновного ремонту цих деталей у заводських умовах, а саме на заводі компанії "ALSTOM".

У додаток до пояснень ВП ЮУ АЕС надав копію паспорту ротора турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ, виданого "Alstom Power sp. z o.o.".

Також Замовником на розгляд Колегії були надані копія розпорядження від 03.04.2012 № 284-р президента ДП НАЕК "Енергоатом", яким, зокрема, зобов'язано генерального директора ВП ЮУ АЕС забезпечити виконання робіт з капітального ремонту із заміною обмотки ротора, зав. № 17336, демонтованого з ТГ-2 енергоблока № 2 ВП ЮУАЕС за технологією концерну "ALSTOM", копія протоколу від 28.03.2013 № ПТ.2.0009.2577 наради ВП ЮУ АЕС, згідно з якою було вирішено виконати капітальний ремонт ротору типа ТВВ-1000-4УЗ ТГ 2 за технологією компанії "ALSTOM" та копія загальних технічних вимог на закупівлю послуг з ремонтування та технічного обслуговування електричного устаткування (капітальний ремонт ротору типа ТВВ-1000-4УЗ ТГ 2), затверджених в.о. головного інженера ВП ЮУ АЕС, згідно з якими до переліку робіт входять наведені вище послуги за технологією "ALSTOM".

За словами Скаржника, пункт 4.3 зазначеного вище розпорядження Замовника передбачає, що ці роботи проводяться на підставі рішення Комітету від 13.03.2013 № 333-р/пк-ск.

У ході розгляду цього питання Колегією було встановлено, що зазначене розпорядження не містить посилання на рішення Комітету від 13.03.2013 № 333-р/пк-ск.

Враховуючи викладене, інформація, наведена Скаржником, не відповідає дійсності.

ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" у Скарзі зазначає, що ЗАТ "Специалус монтажас-НТП" (UAB "Specialus montazas-NTP") не є єдиним підприємством, яке може здійснити ремонт ротора турбогенератора за технологією "ALSTOM".

Згідно з листом від 17.04.2013 № 122 компанії "Alstom Power sp. z o.o. Oddzial we Wroclawiu", наданим Замовником на розгляд Колегії, "в соответствии с внутренними структурами и распоряжениями концерна "Альстом" (Франция) фирма ООО "АЛЬСТОМ Поуэр в Вавшаве Отдел в г.Вроцлав", … является частью сектора "Thermal Services", регион – "Central Europe & CIS".

В объем деятельности "Thermal Services" Отдел в г. Вроцлав входит сервис/модернизации генераторного и вспомогательного оборудования на территории Польшы и Украины. Это означает, что ООО "АЛЬСТОМ Поуэр в Вавшаве Отдел в г. Вроцлав" обладает исключительным правом напрямую заключать договора и выбирать партнеров для реализации проектов на территории Украины и Польши" (мовою оригіналу).

У додаток до пояснень по суті Скарги ВП ЮУ АЕС надав також копію листа від 04.03.2013 № 113, адресованого Замовнику, згідно з яким "Alstom Power sp. z o.o." в Варшаве отдел в г. Вроцлав уже предоставил технико-коммерческое предложение на "капитальный ремонт турбогенератора типа ТВВВ-100-4УЗ" ЮУЭС по технологии концерна "Альстом" для "Специалус монтажас-НТП" … и на данный момент оно является

действующим. В связи с вышеизложенным, по всем вопросам по данному предложению просим обращаться в адрес ЗАО "Специалус монтажас-НТП" (мовою оригіналу).

Згідно з листом від 22.03.2013 № 116 компанії "Alstom Power sp. z o.o. Oddzial we Wroclawiu" "ЗАО "Специалус монтажас-НТП"… является единственным представителем (исполнителем) "Alstom Power sp. z o.o. Oddzial we Wroclawiu" в проекте по "капитальному ремонту ротора турбогенератора типа ТВВ-1000-4УЗ" для ОП ЮУ АЭС" (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, Замовником надано спростування інформації, наведеної ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" у Скарзі, стосовно того, що ЗАТ "Специалус монтажас-НТП" не є єдиним підприємством, яке може здійснити ремонт ротора турбогенератора за технологією "ALSTOM".

Скаржником не надано пояснень та обґрунтування щодо можливості виконання ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" капітального ремонту ротора турбогенератора ТВВ-1000-4УЗ ТГ-2 за технологією "ALSTOM" та, відповідно, обґрунтування та підтвердження, яким чином закупівля Замовником виконання наведених вище послуг за процедурою в одного учасника (ЗАТ "Специалус монтажас-НТП") порушує його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" у Скарзі зазначає, що Замовником в порушення вимог статті 39 Закону не вказано в інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника інформацію про строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегією встановлено наступне.

Інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника [оголошення № 106283, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26/2 (769/2)] містить, зокрема, наступну інформацію: "1 етап – надання послуг з капітального ремонту ротора турбогенератора типу ТВВ-1000-4УЗ по технології "ALSTOM" впродовж 214 діб та постачання необхідних для надання послуг комплектуючих та запасних частин відповідно до специфікації. … 2 етап – надання послуг з балансування ротора у власних підшипниках при виконанні пускових операцій енергоблока №2 до 04.08.2014р. впродовж 8 діб. За умови зміни термінів проведення ППР-2014 на енергоблоці № 2, термін надання послуг по ІІ етапу буде змінений пропорційно".

Враховуючи викладене, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника містить строки надання послуг, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Крім того, у ході засідання Колегії, яке відбулось 29.04.2013, представник Скаржника Урбанський М. В. після ознайомлення з інформацією про застосування процедури закупівлі в одного учасника, опублікованою в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26/2 (769/2) (оголошення № 106283), погодився з відповідністю наведеної інформації вимогам Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю ТОВ "Піраміда - Сервісний центр" у задоволенні його скарги б/н б/д (зареєстрованої в Комітеті 04.04.2013 за № 8-20/1064-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії Л. КОЛІСНИК