



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 426-р/пк-ск від 26.03.2013

вих. лист від №

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Світ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Обласна алергологічна лікарня
Закарпатської області

вул. Добролюбова, 22,
смт. Солотвине, Тячівський р-н,
Закарпатська обл., 90575

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

(надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ Торговий Дім "Світ СР") від 08.02.2013 № 0802/7 (zareestrovanu в Комітеті 12.02.2013 за № 8-20/437-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною алергологічною лікарнею Закарпатської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне" [оголошення № 342170, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.12.2012 № 139 (741)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозицію ТзОВ "Індустріальна паливна компанія" як таку, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.02.2013 № 173-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 14.02.2013 № 20-29.3/09-452-дз та від 05.03.2013 № 20-29.3/03-718-дз, Замовник листами від 18.02.2013 № 14 та від 06.03.2013 № 19 (надісланим на адресу Колегії факсимільним зв'язком) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

З інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу та розміщеної в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель", Колегією встановлено, що 14.02.2013 Замовник уклав договір з переможцем Процедури закупівлі – товариством з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" (надалі – ТОВ "Індустріальна паливна компанія", Переможець) [оголошення про результати торгів № 065451, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.02.2013 № 15 (758)].

Інформація про укладення договору між Замовником та ТОВ "Індустріальна паливна компанія" підтверджується копією договору про закупівлю товарів за державні кошти б/н від 15.02.2013, наданого Замовником на розгляд Колегії у складі матеріалів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Згідно з частиною першою статті 42 Закону договір про закупівлю є нікчемним, зокрема, у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Скарга подана до органу оскарження та zareestrovana в Комітеті 12.02.2013, договір про закупівлю укладено Замовником 15.02.2013, тобто, в період оскарження.

За таких умов, договір, укладений 15.02.2013 між Замовником та ТОВ "Індустріальна паливна компанія", відповідно до частин першої статті 42 Закону є нікчемним, що не перешкоджає розгляду Скарги по суті.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали сім учасників:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-вуглепром" (надалі – ТОВ "Укр-вуглепром") з ціною пропозиції – 800 грн/т;
- 2) ТОВ "Індустріальна паливна компанія" з ціною пропозиції – 750 грн/т;

- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ГПК Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК Енергоперспектива") з ціною пропозиції – 810 грн/т;
- 4) Скаржник з ціною пропозиції – 765,65 грн/т;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ГК Енергія" (надалі – ТОВ "ГК Енергія") з ціною пропозиції – 777 грн/т;
- 6) приватне підприємство "Енергозахід" (надалі – ПП "Енергозахід") з ціною пропозиції – 784 грн/т;
- 7) приватний підприємець Фера В.М. (надалі – ПП Фера В.М.) з ціною пропозиції – 789 грн/т.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.01.2013 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету щодо організації проведення тендерів від 25.01.2013 № 2 найбільш економічно вигідною було визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія".

У Скарзі ТОВ Торговий Дім "Світ СР" зазначає, що допустивши до процедури оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", Замовник порушив вимоги статті 29 Закону.

1. На думку Скаржника пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" підлягала відхиленню, оскільки у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Переможець надав посвідчення про якість на вугілля марки ГЖСШ (0-13), у той час, як предметом закупівлі було вугілля марки ГСШ (0-13).

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що надане Переможцем посвідчення про якість поширюється як на вугілля, що було предметом закупівлі (ГСШ), так і на вугілля інших марок (ЖСШ).

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Згідно з таблицею 1 Національного стандарту України "Вугілля буре, кам'яне та антрацит" ДСТУ 3472-96 (надалі – Стандарт) розрізняють наступні марки вугілля: "бурый (Б), длиннопламенный (Д), длиннопламенный газовый (ДГ), газовый (Г), жирный (Ж), коксовый (К), отощенный опекающийся (ОС), тощий (Т), антрацит (А)" (мовою оригіналу).

У таблиці пункту 1 Межгосударственного стандарта "Угли бурые, каменные и антрацит" ГОСТ 19242-73 (мовою оригіналу) наведена класифікація вугілля бурого, кам'яного та антрацит, згідно з якою, умовні позначення (С) та (Ш) означають найменування класу вугілля – "Семечко" та "Штыб" відповідно.

У пункті 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, згідно з якою учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Відповідно до вищезазначеного пункту вимоги до предмета закупівлі встановлені у Додатку № 3 до Документації.

У Додатку № 3 до Документації Замовник визначив наступні технічні вимоги до предмета закупівлі:

Предмет закупівлі (марка)	Одиниця виміру	Загальний обсяг закупівлі
ГСШ – 0-13	т	255

Вугілля повинно відповідати такій хіміко-технічній характеристиці:

- вміст золи – 14-26 %;
- вологість – до 7 %;

Згідно з Додатком № 3 до Документації аналіз хіміко-технічної характеристики має бути підтверджений сертифікатом якості або посвідченням про якість вугілля (завірена копія) і наданий в технічну частину тендерної пропозиції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" міститься копія посвідчення про якість вугілля, відвантаженого споживачам від 16.01.2013 № 6 на вугілля марки Г, ЖСШ (0-13).

Також, для підтвердження технічних вимог до предмета закупівлі, у складі копії своєї пропозиції конкурсних торгів Переможець додатково надав копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне (ГСШ 0-13).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів відповідає вимогам Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Як зазначає Скаржник, Переможець порушив умову Документації, в якій вимагалось надання копій балансу та фінансового звіту на останню звітну дату з відмітками органів статистики.

Замовник повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" надано всі необхідні документи, які підтверджують наявність фінансової спроможності (форма звіт і баланс).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації кваліфікаційні критерії до учасників наведені у Додатку № 2 до Документації.

У Додатку № 2 Документації наведена інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Згідно з Додатком № 2 Документації для підтвердження фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів мали надати, зокрема:

- копію балансу (Форма № 1) на останню звітну дату (для юридичної особи) (з відміткою органів статистики);
- копію фінансового звіту (Форма № 2) на останню звітну дату (для юридичної особи) (з відміткою органів статистики);
- копію звіту суб'єкта малого підприємництва – фізичної особи-платника єдиного податку на останню звітну дату (з відміткою органів ДПІ).

Додаток 2 Документації містить примітку, зокрема, що документи, які не передбачені законодавством для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва – баланс станом на 31 грудня 2012 року та звіт про фінансові результати за 12 місяців 2012 року з відміткою Головного управління статистики у Львівській області, а також копія довідки про те, що звіт про рух грошових коштів до органів статистики підприємством не подається.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" відповідає вимогам Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ Торговий Дім "Світ СР" повідомляє, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Переможець не надав документи, які б належним чином підтвердили наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що ТОВ "Індустріальна паливна компанія" надало всі необхідні документи для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до Додатку № 2 Документації, для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі повинні були надати довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази для поставки Товару (власні або орендовані складські приміщення повинні бути застраховані по цивільній відповідальності власників та користувачів майна).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 22.01.2013 № 16ТД8/12-02 щодо наявності, зокрема, орендованого складського приміщення у місті Збараж Тернопільської області.

Для підтвердження того, що орендоване складське приміщення застраховане по цивільній відповідальності власників та користувачів майна ТОВ "Індустріальна паливна компанія" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало довідку від 22.01.2013 № 17ТД8/14-04 наступного змісту: "Повідомляємо вас, що складське приміщення, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., м. Збараж, вул. Залізнична, 4, застраховане по цивільній відповідальності власників та користувачів майна".

Також, у складі копії своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" надало копію договору добровільного страхування цивільної відповідальності перед третіми особами суб'єкта господарської діяльності від 17.01.2012 № 7010/215/004877.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідала вимогам Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині

4. На думку Скаржника, Переможець не надав документів, які б належним чином підтвердили наявність досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" містить документи, які підтверджують наявність досвіду виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з Додатком № 2 Документації для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку в довільній формі, за підписом уповноваженої особи, скріплену печаткою Учасника, із зазначенням кількості аналогічних договорів поставок товарів, що є предметом закупівлі, переліку організацій (замовників) з адресами та контактними телефонами, сум та стану виконання договорів, в тому числі своєчасності виконання договорів, які укладені в 2009-2011 роках, разом з копіями договорів (не менше трьох) .

На виконання вказаної вимоги Документації ТОВ "Індустріальна паливна компанія" у складі копії своєї пропозиції конкурсних торгів надало копію довідки "Щодо досвіду виконання договорів поставки кам'яного вугілля" від 22.01.2013 № 17ТД8/12-03, яка містить необхідну інформацію, передбачену Замовником у Додатку 2 Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідала вимогам Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. У Скарзі ТОВ Торговий Дім "Світ СР" зазначило, що Переможець не надав документи, які б належним чином підтвердили відсутність підстав для відмови в участі згідно статті 17 Закону.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що ТОВ "Індустріальна паливна компанія" надало всі необхідні документи, які підтверджують відсутність підстав для відмови в участі у торгах, які передбачені статтею 17 Закону.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

5.1. Відповідно до Додатка № 2 Документації для підтвердження не притягнення згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення учасники Процедури закупівлі мали надати довідку про те, що Учасника не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

На виконання вищезазначеної вимоги Документації Переможець надав копію довідки від 22.01.2013 № 17 ТД8/16-06 "про те, що ТзОВ "Індустріальна паливна компанія", а також представників даної компанії не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення".

Таким чином, Переможець виконав зазначену вимогу Документації і у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5.2. Згідно з Додатком № 2 Документації для підтвердження того, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів мали надати довідку про те, що Учасник не визнаний у встановленому порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, не раніше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу 4 Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 23 січня 2013 року.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" міститься копія інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство № 109197, видана Переможцю Головним управлінням юстиції у Львівській області 14 січня 2013 року.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" відповідала вимогам Документації в цій частині та у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця як таку, що не відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду пропозицій конкурсних торгів, допущених Замовником до оцінки, в тому числі – ТОВ "Індустріальна паливна компанія", дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника не виявлено.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" у задоволенні його скарги від 08.02.2013 № 0802/7.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК