



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 682-р/пк-ск від 29.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Енерголюкс-97"
вул. Колекторна, 3, оф. 209, м. Київ,
02060

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Енерголюкс-97" (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareestrovano в Комітеті 1 квітня 2013 року за № 8-20/987-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 28.14.2.Частини кранів, клапанів і подібних виробів (запасні частини до арматури – 16 лотів)" [оголошення № 003742, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 7 січня 2013 року № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 11 та 14 та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) встановити наявність порушення Процедури закупівлі Замовником;

3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця процедури закупівлі за лотами № 11 і 14, та скасувати рішення про акцепт його пропозиції конкурсних торгів;

4) зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів UAB "Nordetanolis";

5) зобов'язати Замовника повторно провести розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами № 11 та 14;

6) призупинити Процедуру закупівлі за лотами № 11 та 14 на строк до винесення рішення за Скаргою.

Рішенням Колегії від 03.04.2013 № 481-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.04.2013 № 20-29.3/09-1216-дз Замовник листами від 08.04.2013 № 4857/11 та від 25.04.2013 № 5953/11 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 11 та 14.

Отже, Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними лотами.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.02.2013 № 3441, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами № 11 та 14 надали такі учасники Процедури закупівлі:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Лідер-Р" (надалі – ТОВ "Лідер-Р") з ціною пропозицією за лотом № 11 – 2 858 426,20 грн без ПДВ, за лотом № 14 – 103 480,67 грн без ПДВ;

2) UAB "Nordetanolis" з ціною пропозицією за лотом № 11 – 233 373,21 євро (2 490 618,17 грн без ПДВ), за лотом № 14 – 8 522,68 євро (90 956,20 грн без ПДВ);

3) Скаржник з ціною пропозицією за лотом № 11 – 3 255 300,00 грн без ПДВ, за лотом № 14 – 107 300,00 грн без ПДВ;

4) товариство з обмеженою відповідальністю "НіК" (надалі – ТОВ "НіК") з ціною пропозицією за лотом № 11 – 3 196 376,00 грн без ПДВ, за лотом № 14 – 102 279,00 грн без ПДВ.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2013 № 3441 до оцінки за лотами № 11 та 14 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Лідер-Р", UAB "Nordetanolis", Скаржника та ТОВ "НіК".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотами № 11 та 14 пропозицію конкурсних торгів UAB "Nordetanolis".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 березня 2013 року № 24 (767), оголошення № 099931.

Скаржник вважає, що рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів UAB "Nordetanolis" за лотами № 11 та 14 прийнято з порушенням процедури закупівлі та підлягає скасуванню.

1. Скаржник зазначає, що за вказаними вище лотами здійснювалась закупівля запасних частин для обладнання виробництва ЗАТ "ТД "Знамя Труда". УАВ "Nordetanolis" запропоновано продукцію іншого виробника.

Замовник з цього приводу пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів предметом закупівлі за лотом № 11 є – ЗІП до арматури виробництва ЗАТ "ТД "Знамя труда" для ВП РАЕС – 1145 од.; за лотом № 14 – ЗІП до арматури виробництва ЗАТ "ТД "Знамя труда" для ВП ЮУАЕС - 111 од.

Згідно з пропозицією конкурсних торгів УАВ "Nordetanolis" запропоновані за лотами № 11 та 14 ЗІП виробництва ООО "Интерарм" м. Москва.

Разом з цим Документація не містить вимог, що ЗІП мають бути вироблені заводом виробником арматури.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати документальне підтвердження статусу учасника як офіційного представника виробника, у разі якщо учасник не є виробником.

На думку Скаржника, виробником товару за лотами № 11 та 14 є ЗАТ "ТД "Знамя труда" отже, УАВ "Nordetanolis" повинно було надати документальне підтвердження офіційного представника ЗАТ "ТД "Знамя труда".

Скаржник вважає, що УАВ "Nordetanolis" не є, як Скаржник, офіційним представником ЗАТ "ТД "Знамя труда", у зв'язку з чим Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів УАВ "Nordetanolis".

Замовник з цього приводу пояснень не надав.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлено, що у разі якщо учасник є офіційним представником виробника, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника

Згідно з пропозицією конкурсних торгів, УАВ "Nordetanolis" запропоновані за лотами № 11 та 14 ЗІП виробництва ООО "Интерарм" м. Москва.

В складі копії пропозиції конкурсних торгів УАВ "Nordetanolis" міститься довіреність ООО "Интерарм" згідно якої УАВ "Nordetanolis" є офіційним представником ООО "Интерарм" на території України з правом укладання договорів на постачання продукції ООО "Интерарм".

Отже, УАВ "Nordetanolis" виконало вимоги документації щодо надання документального підтвердження статусу офіційного представника виробника.

Оскільки Документацією не вимагалось, що ЗІП мають бути вироблені заводом виробником арматури, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Зі слів Скаржника, креслення та ТУ, відповідно до яких повинен бути виготовлений товар за лотами № 11 та 14, та які зазначені у Документації, належать виключно виробнику, а саме – ЗАТ "ТД "Знамя труда" і є його інтелектуальною власністю.

Скаржник вважає, що УАВ "Nordetanolis" не може запропонувати продукцію, що буде виготовлена за кресленнями ЗАТ "ТД "Знамя труда", оскільки ЗАТ "ТД "Знамя труда" наполягає на виключному праві інтелектуальної власності на вказані в документації креслення та ТУ, а також повідомило Замовника, що є власником конструкторської документації та ТУ на товари за лотами № 11 та 14 і свого права на зазначену інтелектуальну власність іншим особам не передавало.

Також Скаржник зазначає, що директор ВП Рівненська АЕС Павлишин П.Я. своїм листом № 041-25/р-989 від 22.03.2013 повідомив Замовника про необхідність підтвердження передачі конструкторської документації від ЗАТ "ТД "Знамя труда" ТОВ "Інтерарм".

Замовник з цього приводу письмових пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до Документації конкурсних торгів "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинно бути надано ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ за яким виготовляється продукція, що пропонується та який підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання.

Отже, Документація не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі в складі пропозицій конкурсних торгів документів, що підтверджують право виробників ЗІП виготовляти їх на підставі конструкторської документації, креслень та ТУ, які належать ЗАТ "ТД "Знамя труда".

Таким чином, враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник повідомив, що UAB "Nordetanolis" є нерезидентом і визначив ціну своєї пропозиції в євро. В Документації визначено, що ціна зазначена в іншій валюті, перераховується в гривні за офіційним курсом Національного банку України на дату розкриття пропозиції. Зважаючи на те, що ціна є основним критерієм оцінки, то ціна на момент розкриття повинна бути зафіксована в гривневому еквіваленті і залишатися незмінною. В повідомленні Замовника про акцепт вказана ціна виключно в євро, таким чином на момент здійснення оплати за договором, в разі коливання курсу євро, гривневий еквівалент ціни може значно перевищувати гривневий еквівалент ціни на момент розкриття пропозиції, за яким саме і проходила оцінка пропозиції UAB "Nordetanolis".

На думку Скаржника, Замовник керуючись Законом, повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів UAB "Nordetanolis" з підстав того, що UAB "Nordetanolis" не здійснено фіксацію гривневого еквіваленту ціни для ціни визначеної в іншій валюті ніж національна валюта України.

Замовник повідомив, що провів оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами на основі критеріїв і методики оцінки, визначених Документацією, за єдиним критерієм – "ціна". Найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів UAB "Nordetanolis".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу I Документації встановлено, що валютою пропозиції конкурсних торгів є гривня.

У разі якщо учасником Процедури закупівлі є нерезидент, такий учасник може зазначити ціну пропозиції конкурсних торгів у Доларах США, Рублях (РФ) або ЄВРО. При цьому при розкритті пропозицій конкурсних торгів ціна такої пропозиції конкурсних торгів перераховується у гривні за офіційним курсом гривні до Доларах США, Рублях (РФ) або ЄВРО, встановленим Національним банком України на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, про що зазначається у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Перерахунок ціни відбувається за формулою: ціна пропозиції конкурсних торгів x офіційний курс гривні до _____ (зазначається валюта), встановлений Національним банком України на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Пунктом 1 розділу V Документації визначено перелік критеріїв та методика оцінки пропозиції конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію.

Найбільш економічно вигідною визначається пропозиція, яка у результаті оцінки набрала найбільшу кількість балів

Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів:

ціна (питома вага цінового критерію – 100 балів).

Максимальна кількість балів, яку може набрати пропозиція конкурсних торгів учасника, становить 100 балів.

Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів

За критерієм оцінки "ціна":

найнижча (мінімальна) загальна вартість запропонована учасниками за кожним лотом окремо/загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок x 100 (питому вагу критерію з врахуванням нижченаведених підстав).

Аналогічне за кожним окремим лотом закупівлі.

Ціна, запропонована учасником в пропозиції конкурсних торгів, повинна враховувати всі затрати пов'язані із сплатою податків, обов'язкових платежів, страхування, витрати пов'язані з отриманням необхідних дозволів та ліцензій тощо, згідно з запропонованими умовами поставки, відповідно до положень Цивільного та Господарського кодексів України, з урахуванням особливостей, визначених Законом, Інкотермс 2000 або правил Інкотермс 2010.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.02.2013 № 3441 ціна пропозиції конкурсних торгів UAB "Nordetanolis" за лотом № 11 становить 233 373,21 євро (2 490 618,17 грн без ПДВ), за лотом № 14 – 8 522,68 євро (90 956,20 грн без ПДВ). Перерахунок у гривні здійснено за курсом НБУ 1 євро = 10,672254 грн.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2013 № 3441, при оцінці пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, суми, які були вказані в пропозиції учасника UAB "Nordetanolis" в Євро, були перераховані у гривні відповідно до офіційного курсу Національного банку України Євро до гривні України на дату розкриття пропозицій, тобто за курсом 1 Євро = 10,672254 грн.

При оцінці пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі до ціни пропозиції конкурсних торгів UAB "Nordetanolis", зазначеної в протоколі розкриття пропозицій за лотами № 11 та 14, було додано мито та податок на додану вартість. Таким чином, ціна пропозиції конкурсних торгів UAB "Nordetanolis" за лотом № 11 становить - 2 490 618,17 грн + мито + ПДВ = 3 087 175,17 грн; за лотом № 14 – 90 956,20 грн + мито + ПДВ = 114 605,76 грн.

Відповідно до пункту 9 Інструкції щодо заповнення форми повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, або цінової пропозиції, або пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 630/17925 (у редакції Наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27.12.2011 № 428) у пункті 6 повідомлення про акцепт зазначається ціна акцептованої замовником пропозиції конкурсних торгів (цінової пропозиції або пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) у гривнях або іноземній валюті (якщо це передбачено законодавством) (цифрами та словами) з урахуванням ПДВ.

Згідно з частиною першою статті 7 Декрету Кабінету Міністрів України від 15.02.1993 № 15-93 "Про систему валютного регулювання і валютного контролю" у розрахунках між резидентами і нерезидентами в межах торговельного обороту використовуються як засіб платежу іноземна валюта та грошова одиниця України - гривня.

Отже, зазначення вартості пропозиції у іноземній валюті не суперечить чинному законодавству України.

Разом з цим, Скаржником не зазначено, яким чином опубліковане повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів компанії UAB "Nordetanolis" порушує його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Енерголюкс-97" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 1 квітня 2013 року за № 8-20/987-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК