



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 680-р/пк-ск від 29.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465
поштова адреса: м. Львів, а/с 606,
79026

Відділ освіти Чернівецької
райдержадміністрації Вінницької
області
вул. Кірова, 3, смт Чернівці,
Вінницька обл., 24100

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 25.03.2013 № 2503/9 (zareestrovanu v Komiteti 26 березня 2013 року за № 8-20/901-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Чернівецької райдержадміністрації Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1. Вугілля кам'яне (3 найменування)" [оголошення

№ 003413, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07 січня 2013 року № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника допустити пропозицію конкурсних торгів Скаржника до процедури оцінки.

Рішенням Колегії від 26.03.2013 № 421-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.03.2013 № 20-29.2/03-1077-дз, Замовник листом від 29.03.2013 № 188 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.03.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- приватне підприємство "Камтопсервіс" з ціною пропозицією 1 287 250,00 грн з ПДВ;
- приватне акціонерне товариство "Вінницяоблпаливо" з ціною пропозицією 878 716,00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" з ціною пропозицією 752 340,00 грн з ПДВ;
- Скаржник з ціною пропозицією 850 560,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 12.03.2013 № 14 пропозиції конкурсних торгів Скаржника і товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" відхилені Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.03.2013 б/н до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів приватного підприємства "Камтопсервіс" і приватного акціонерного товариства "Вінницяоблпаливо", за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів приватного акціонерного товариства "Вінницяоблпаливо".

На думку Скаржника, Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, оскільки обидві підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів не стосуються самої пропозиції.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 12.03.2013 № 14 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів, з двох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.03.2013 № 14: "забезпечення конкурсних торгів, оригінал банківської гарантії, надано не в окремому конверті, як це

вимагалось умовами документації конкурсних торгів, а в конверті з пропозицією конкурсних торгів разом та підписаним як "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Скаржник стверджує, що жодних вимог стосовно подання банківської гарантії в окремому конверті у документації конкурсних торгів Замовником встановлено не було.

За словами Скаржника, він подав банківську гарантію в конверті "з відповідними відмітками одночасно з пропозицією".

У зв'язку із наведеним, Скаржник вважає, що ним були дотримані вимоги документації конкурсних торгів у цій частині.

Як зауважив Замовник, у документації конкурсних торгів ним було передбачено умови щодо одночасного подання пропозиції конкурсних торгів у конверті з відповідною позначкою.

Разом з цим, Замовник повідомив, що Скаржник подав пропозицію конкурсних торгів разом з оригіналом її забезпечення в одному конверті, на якому було зазначено: "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

На думку Замовника, вираз "одночасно з поданням пропозиції конкурсних торгів, в запечатаному конверті" означає, що пропозиція конкурсних торгів та її забезпечення повинні були бути подані окремо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів "пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою у запечатаному конверті ... Пропозиція конкурсних торгів запечатується у одному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки учасника процедури закупівлі. На конверті повинно бути зазначено:

- повне найменування і місцезнаходження Замовника;
- назва предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів;
- повне найменування (прізвище, ім'я, по батькові) учасника процедури закупівлі, його місцезнаходження (місце проживання), ідентифікаційний код за ЄДРПОУ, номери контактних телефонів;
- маркування: "Не відкривати до _____ (зазначаються дата та час розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

При цьому, відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документа, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів (відповідно до умов даної документації конкурсних торгів).

Згідно з пунктом 3 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується документом (оригінал та нотаріально завірена копія банківської гарантії), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Пунктом 3 розділу III документації конкурсних торгів визначено, що "оригінал банківської гарантії не прошивається в складі пропозиції конкурсних торгів, а надається одночасно з поданням пропозиції конкурсних торгів в запечатаному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки учасника процедури закупівлі, з позначкою "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів", назвою предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів та реквізитами учасника процедури закупівлі (повне найменування, його адреса, ідентифікаційний код ЄДРПОУ, номери контактних телефонів). Нотаріально завірена копія банківської гарантії має бути прошитою в складі пропозиції конкурсних торгів".

Отже, оскільки документацією конкурсних торгів передбачено подання як пропозиції конкурсних торгів, так і її забезпечення, у формі оригіналу банківської гарантії, "у конверті" і при цьому встановлені різні вимоги до його оформлення, відповідних конвертів повинно бути два.

На засіданні Колегії, яке відбулось 22.04.2013, Замовник надав Колегії:

- конверт із написом "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів", в який, за словами Замовника, було вкладено забезпечення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- поліетиленовий пакет (Сек'юрпак), в який, за словами Замовника, були покладені пропозиція конкурсних торгів Скаржника та конверт із написом "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Скаржник підтвердив зазначену інформацію.

Надавши пропозицію конкурсних торгів в поліетиленовому пакеті (Сек'юрпак) Скаржником не виконані відповідні вимоги документації конкурсних торгів у цій частині.

Разом з цим, оскільки конверт не є складовою частиною пропозиції конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів Скаржника неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.03.2013 № 14: "строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів не відповідає строку дії пропозиції конкурсних торгів, зазначеному в документації конкурсних торгів – "пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 95 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів", а учасником надано – 98 днів".

Скаржник повідомив, що "банком було надано гарантію відповідно до умов документації конкурсних торгів на 95 днів та додатково 3 дні для її пред'явлення до банківської установи. В даному випадку надається додатково 3 дні для можливості надання Замовником вимоги для отримання забезпечення.

У зв'язку з тим, що, на думку Скаржника, в даному випадку становище Замовника покращується, відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави є необґрунтованим.

Замовник стверджує, що у документації конкурсних торгів він встановив умову щодо строку дії пропозиції конкурсних торгів, а саме: 95 днів.

При цьому, за словами Замовника документацією конкурсних торгів встановлено, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинен відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів.

За таких умов, Замовник вважає, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинен становити 95 днів, а не 98, як було зазначено у банківській гарантії, поданій Скаржником.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу III документації конкурсних торгів визначено, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинен відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 5 розділу III документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 95 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.03.2013 б/н розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 04 березня 2013 року.

Замовник надав, зокрема, копію банківської гарантії від 01.03.2013 № 14-394/Т/ГГ-20, яка була надана Скаржником, виданої публічним акціонерним товариством "Акта банк".

Строк дії зазначеної банківської гарантії: 10.06.2013, тобто, 98 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів у цій частині.

Оскільки відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів документ, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, є складовою пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. Скаржник у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника допустити пропозицію конкурсних торгів Скаржника до процедури оцінки.

Це можливо за умови відповідності пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ще принаймні одного з учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Також, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущені Замовником до процедури оцінки.

У ході розгляду копій пропозиції конкурсних торгів приватного підприємства "Камтопсервіс" і приватного акціонерного товариства "Вінницяоблпаливо", дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією не виявлено.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволенні Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" у задоволенні скарги від 25.03.2013 № 2503/9.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК