



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 699-р/пк-ск від 30.04.2013

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Калько Ірина Миколаївна
вул. Жовтнева, 31, кв. 2,
м. Красноперекопськ, Автономна
Республіка Крим, 96000

Відділ освіти Первомайської
районної державної адміністрації
вул. Советська, 8, смт Первомайське,
Автономна Республіка Крим, 96300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Калько Ірини Миколаївни (надалі – Скаржник) від 03.04.2013 № 45 (zareestrovany в Комітеті 4 квітня 2013 року за № 8-20/1055-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Первомайської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля марки АМ 13-25 – 300 т, вугілля марки ДГ 6-100 – 1039 т)" [оголошення № 065589, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.04.2013 № 498-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 04.04.2013 № 20-29.2/03-1225-дз Замовник листом від 09.04.2013 № 145/01-22/03 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

Скаржник повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник здійснює закупівлю вугілля кам'яного марок АМ (13-25) та ДГ (6-100).

При цьому Скаржник зазначає, що на сьогоднішній день на території України по відношенню до типу споживання (споживачів) вугільної продукції діють два нормативні документи (Національні Стандарти України), а саме:

1. ДСТУ 4083-2002 Вугілля кам'яне та антрацит для пиловидного спалювання на теплових електростанціях.

2. ДСТУ 7146:2010 Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб (надалі – Стандарт). І саме цей Стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, що використовується для потреб побутових споживачів, яким і є Управління освіти, молоді та спорту Тячівської райдержадміністрації Закарпатської області.

Для побутових потреб використовується вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно ДСТУ 3472, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту, за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1 Стандарту.

Так, згідно вищевказаної таблиці розмір кусків вугілля марки ДГ, згідно з ГОСТ 19242 має бути 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 13-25 мм, 25-200 мм. Виходячи з вищенаведеного, вугілля марки ДГ з розміром кусків 6-100 мм для побутових потреб не передбачені.

На думку Скаржника, Замовник встановив вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристики на вугілля кам'яне ДГ з розмірами кусків 6-100 мм, які не передбачено існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами, не відповідає функціональним характеристикам предмета закупівлі, та спрямовані на умисне обмеження конкуренції з наданням переваг певним суб'єктам господарювання, чим порушив вимоги статей 3, 5 та пункту 2 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що при визначенні предмета закупівлі та його технологічних та якісних характеристик враховувались вимоги наступних стандартів:

ДСТУ 3472-96 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація";

ГОСТ 30313-95 "Угли каменные и антрациты (Угли среднего и высокого рангов). Кодифікація";

ГОСТ 19242-73 "Угли бурые, каменные и антрацит. Классификация по размеру кусков";

ДСТУ 7146-2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови".

Згідно класифікації по маркам вугілля таблиці 1 ДСТУ 3472-96, предметом закупівлі є вугілля марки А та марки ДГ.

Відповідно до пункту 1 ГОСТ 19242-73, букви означають марку вугілля та зазначення класу, а цифри в дужках - нижча та верхня межа крупності, тобто: АМ (13-25) - антрацит, мілкий, класу 13-25 мм;

ДГ (6-100) – "длиннопламенный газовий", класу 6-100 мм.

Замовник зазначає, що відповідно до примітки до пункту 1 ГОСТ 19242-73 допускаються класи з заміною відповідно верхньої та нижньої межі крупності 100 мм на 80 мм, 50 мм на 40 мм, 25 мм на 20 мм, 13 мм на 10 мм та 6 мм і 5(8) мм. Тобто, на думку Замовника, вугілля марки ДГ з розміром кусків (6-100) передбачене діючими стандартами, відповідає функціональним характеристикам предмета закупівлі та може використовуватися у комунально-побутових потребах Замовника.

При цьому, Замовник повідомив, що заміна нижнього класу крупності з 13 мм на 6 мм обґрунтовується тим, що вугілля з класом крупності 13-100 набагато дорожче при закупівлі споживачем, тому, як воно технологічно складніше при виробництві та має набагато якісніші показники по зольності та вологості, які не використовуються Замовником, тобто гроші при закупівлі будуть використані неефективно. При тому, вугілля марки ДГ (6-100) маючи менш складний технологічний процес видобування, за рахунок наявності меншого класу крупності нижньої межі, має достатньо високу теплоту згорання та нижчу ціну від вугілля марки ДГ (13-100).

Разом з цим, Замовник повідомив, що к котельних учбових закладів встановлено наступне обладнання - котли НІИСТУ, Універсал 5 та Універсал 6. За рахунок сумісного використання в котельному обладнанні вугілля марок АМ (13-25) та ДГ (6-100) призводить для ефективного спалювання вугілля, його максимально ефективного використання, найвищої теплоти згорання, для Замовника це дає значну економію використання коштів.

На думку Замовника, заміна марки вугілля з ДГ (6-100) на ДГ (13-100) є недоцільною, тому як це призведе до неефективного використання коштів.

Зі слів Замовника, на сьогодні існує достатньо виробників усіх форм власності, які виготовляють вугілля марки ДГ (6-100).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є вугілля кам'яне марок АМ (13-25) та ДГ (6-100).

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею вугілля марки ДГ відповідно до ГОСТу 19242 має бути: 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм та 25-200 мм.

Відповідно до примітки до пункту 1 ГОСТ 19242 допускаються класи з заміною відповідно верхньої та нижньої межі крупності 100 мм на 80 мм, 50 мм на 40 мм, 25 мм на 20 мм, 13 мм на 10 мм і 6 мм на 5(8) мм.

Таким чином, ГОСТ 19242 не передбачає можливості зменшення нижньої межі крупності з 13 мм до 6 мм.

Замовником не обґрунтовано та документально не підтверджено необхідності застосування вугілля марки ДГ 6-100 мм.

Встановлення у технічному завданні вугілля кам'яне марки ДГ з розмірами кусків 6-100 мм, не узгоджується з вимогами Стандарту.

Зазначена вимога щодо вугілля марки ДГ (6-100) зменшує кількість потенційних учасників та обмежує конкуренцію.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Відповідно до абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Первомайської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля марки АМ 13-25 – 300 т, вугілля марки ДГ 6-100 – 1039 т)" [оголошення № 065589, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК