



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 624-р/пк-ск від 19.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Амаркорд"
вул. Червоноармійська, 72-а,
10 поверх, м. Київ, 03150

Львівський обласний державний
клінічний лікувально-діагностичний
кардіологічний центр Львівської
обласної державної адміністрації
вул. Кульпарківська, 85, м. Львів,
79015

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" (надалі – Скаржник,) від 11.03.2013 № 99/03 (зареєстровану в Комітеті 11 березня 2013 року за № 8-20/712-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Львівським обласним державним клінічним лікувально-діагностичним кардіологічним центром Львівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для рентгенендоваскулярних втручань на коронарних судинах -

6 найменувань)" [оголошення № 076393, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 4 березня 2013 року № 18 (761)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів з метою приведення її у відповідність до чинного законодавства України, а у разі неможливості виправлення допущених порушень, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.03.2013 № 317-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 12.03.2013 № 20-29.3/03-815-дз та від 03.04.2013 № 20-29.3/09-1206-дз Замовник листом б/д б/н та від 09.04.2013 № 305 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. ТОВ "Амаркорд" у Скарзі та доповненнях до неї, надісланих листом від 01.04.2013 № 153/04 повідомило, що згідно документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником визначено предмет закупівлі наступним чином: "інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для рентгеноваскулярних втручань на коронарних судинах), та предмет закупівлі визначено за п'ятим знаком Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 – 32.50.1.

При цьому, Скаржник вважає, що у медико-технічних вимогах по всіх позиціях предмету закупівлі зазначені такі параметри, що повністю їм відповідає тільки продукція виробника "Medtronic", що обмежує коло можливих учасників Процедури закупівлі.

ТОВ "Амаркорд" зазначає, що продукція, яку він може запропонувати, а саме – виробництва "Boston Scientific Corporation" (надалі – BSC) виконує повністю аналогічні функції тієї продукції, технічні характеристики якої визначені Документацією, крім того, є більш сучасною та безпечнішою для пацієнтів, але внаслідок встановлення Замовником дискримінаційних вимог, штучного звуження кола учасників торгів пропозиція Скаржника може бути відхилена.

Скаржник листом від 01.04.2013 № 153/04 надав доповнення до Скарги в яких зазначив, що медико-технічним вимогам Документації за позиціями предмету закупівлі 1.1 – 1.2 та 1.4 – 1.6 не відповідає продукція компаній "BSC", "Abbott", "Cordis", "Terumo", "Balton" та "AMG International".

На підтвердження своїх вимог Скаржник надав порівняльні таблиці відповідності продукції, що є предметом закупівлі за позиціями 1.1 – 1.2 та 1.4 – 1.6 та продукції виробництва компаній "Medtronic", "BSC", "Abbott", "Cordis", "Terumo", "Balton" та "AMG International", та роздруковки з характеристиками продукції зазначених виробників.

На думку Скаржника, Замовник повинен поділити предмет закупівлі на частини.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що предмет закупівлі визначено відповідно до Порядку визначення предмету закупівлі, а саме – за п'ятим знаком, оскільки всі позиції предмету закупівлі є виробами медичного призначення для хірургічних втручань.

На думку Замовника, поділ предмету закупівлі на частини є недоцільним, оскільки всі позиції повинні бути сумісними між собою для зручності роботи медичного персоналу та можливості передбачити хід оперативних втручань для різних категорій пацієнтів.

Разом з цим, Замовник зазначає, що при формуванні медико-технічних вимог було проведено аналіз та моніторинг товарів, що є предметом закупівлі та встановлено, що є ряд товаровиробників та дистриб'юторів які мають можливість забезпечити в повному обсязі потребу даної закупівлі.

На думку Замовника, медико-технічні вимоги Документації не є такими, що обмежують коло учасників.

Замовник повідомив, що медико-технічним вимогам Документації відповідає продукція таких виробників: "Medtronic", "Boston Scientific Corporation", "Abbott Vascular" та "Cordis".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічних вимог (додаток 2 Документації) предметом закупівлі є:

№ з/п	Найменування
1.1	Стент-система з лікувальним покриттям для проведення стентування коронарних судин
1.2	Стент-система кобальт-хромова для проведення стентування коронарних судин
1.3	Набір для проведення коронарографії
1.4	Провідниковий катетер
1.5	Провідник коронарний 0.014
1.6	Аспіраційний катетер

В порівняльних таблицях Скаржником наведено інформацію про відповідність показників продукції компаній "Medtronic", "BSC", "Abbott", "Cordis", "Terumo", "Balton", "Goodman" та "AMG International" вимогам предмету закупівлі за позиціями 1.1 – 1.2 та 1.4 – 1.6.

1.1 Стент-система з лікувальним покриттям для проведення стентування коронарних судин:

№ з/п	Медико-технічні вимоги	Medtronic	BSC	Abbott	Cordis	Terumo	Balton
1.	Стент-система повинна забезпечувати можливість важких стентувань (тонкі, довгі, звивисті судини, хворі із цукровим діабетом, багатосудинні ураження)	+	+	+	+	+	+
2.	Система стенту: Monorail	+	+	+	+	+	+
3.	Стент має бути виготовлений із суцільного кобальт-хромового дроту за синусоїдною технологією	+	--	--	--	--	--
4.	Стент повинен мати покриття - протизапальну антипроліферативну цитостатичну речовину з групи - limus.	+	+	+	+	+	+
5.	Стент повинен мати біосумісний полімер.	+	+	+	+	+	+
6.	Мають бути наявні два рентгеноконтрастні маркери	+	+	+	+	+	+
7.	Доступні розміри мають становити: діаметри 2.25-2.75 мм довжини від не більше 12 мм до не менше 30 мм (крок збільшення довжини не більше 4 мм), діаметри 3.0-4.0 довжини від не більше 12 мм до не менше 38 мм (крок збільшення не більше 4 мм)	+	--	--	--	--	--

8.	Можливість прийому подвійної ангиагрегантної терапії від 6 ти місяців (посилання на відповідний пункт інструкції по використанню)	+	--	--	--	--	--
----	---	---	----	----	----	----	----

1.2. Стент-система кобальт-хромова для проведення стентування коронарних судин:

№ з/п	Медико-технічні вимоги	Medtronic	BSC	Abbott	Cordis	Terumo	Balton
1.	Система стенту - Monorail	+	+	+	+	+	+
2.	Матеріал, з якого виготовлено стент - Кобальт-хромовий сплав	+	--	+	+	+	+
3.	Дизайн - Стент має бути виготовлений із суцільного кобальт-хромового дроту за синусоїдною технологією	+	--	--	--	--	--
4.	Спектр діаметрів - Стент повинен мати широкий спектр діаметрів: від 2.25 до 4.0 мм	+	+	+	--	--	+
5.	Спектр довжин - Стент повинен мати широкий спектр довжин: від 10 до 30 мм	+	+	--	--	--	+

1.4. Провідникові катетери:

№ з/п	Медико-технічні вимоги	Medtronic	BSC	Cordis	Terumo
1.	Провідниковий катетер повинен забезпечувати активну підтримку.	+	--	--	--
2.	Зовнішній діаметр катетера повинен бути 5F, 6F, 7F, 8F.	+	+	--	--
3.	Мінімальний внутрішній діаметр повинен бути: 0,058" (5F), 0,071" (6F), 0,081" (7F), 0,091" (8F).	+	+	--	--
4.	Повинні бути наявні різноманітні конфігурації (Judkins, EBU, Amplatz, LCB, RCB, Multipurpose, Iiokey Stick та ін.) Різнманітні конфігурації повинні бути наявні у трьох вимірах.	+	+	--	+
5.	Повинні бути наявні катетери з боковими отворами та без них.	+	+	+	+
6.	Довжина катетера має становити 100 см.	+	--	--	+
7.	Повинна бути наявна технологія 6F сумісних балонів, провідникові катетери мають мати двошарову металеву оплітку.	+	+	--	--

1.5. Провідники коронарні 0.014:

№ з/п	Медико-технічні вимоги	Medtronic	BSC	Cordis	Terumo	Abbott
1.	Провідник повинен мати діаметр 0,014".	+	+	+	+	+

2.	Повинен бути наявний рентгеноконтрастний кінчик.	+	+	+	+	+
3.	Провідники повинні бути наявні прямі та J-подібно зігнуті.	+	+	+	--	+
4.	Повинні бути наявні провідники з м'яким кінчиком, жорстким кінчиком та кінчиком середньої жорсткості.	+	--	--	--	--

1.6. Аспіраційні катетери:

№ з/п	Медико-технічні вимоги	Medtronic	Terumo	Goodman	AMG International
1	Довжина катетера має бути не менше 140 см	+	+	--	--
2	Дистальний кінець катетера повинен бути виконаний за допомогою перемінного плетіння за технологією "full-wall" для забезпечення його високої проникності та стійкості до перегибів	+	--	--	--
3	Катетер повинен бути сумісним з провідниковим катетером 6 F та провідником 0,014"	+	+	+	+
4	Площа гідрофільного покриття має становити не менше 40 см	+	--	--	--
5	Зовнішній діаметр катетера - не більше 0,068"	+	--	+	--
6	Внутрішній діаметр катетера - не менше 0,043"	+	--	--	--
7	Пакування - стерильна, одноразова упаковка	+	+	+	+

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один технічний параметр продукції, яка пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника (навіть за умови відповідності іншим вимогам) не буде відповідати умовам Документації, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

З порівняльних таблиць вбачається, що за всіма параметрами вимогам Документації відповідає продукція компанії "Medtronic".

Продукція компаній "BSC", "Abbott", "Cordis", "Terumo", "Balton", "Goodman" та "AMG International" за різними показниками не відповідає вимогам, встановленим Документацією, у зв'язку з чим не може бути запропонована учасниками Процедури закупівлі.

Наведена Замовником у своїх поясненнях інформація не підтверджує відповідність товарів зазначених вище виробників всім медико-технічним вимогам, встановленим у Документації та зазначеним у Скарзі.

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначених вимог Документації, крім того, ним не спростована інформація, наведена Скаржником стосовно невідповідності зазначеним в Документації вимогам продукції інших виробників, окрім "Medtronic".

Таким чином, встановивши обмеження щодо медико-технічних вимог за позиціями 1.1 - 1.2 та 1.4 – 1.6 предмету закупівлі, Замовник не дотримався принципів здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників та недискримінація учасників конкурсних торгів, та, як наслідок, обмежив коло потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

2. ТОВ "Амаркорд" у Скарзі просить зобов'язати Замовника змінити назву позиції 1.2 предмету закупівлі "Стент-системи кобальт-хромові для проведення стентування коронарних судин" на "Стент-системи без лікувального покриття для проведення стентування коронарних судин".

Замовник з цього приводу пояснень не надав.

На засіданні Колегії, яке відбулося 19.04.2013, представник Скаржника Лабунська І.В. надала письмові уточнення до Скарги в яких повідомила про необхідність виключення з назви позиції 1.2 предмету закупівлі слів: "кобальт-хромові", оскільки згідно листа за підписом завідуючого відділенням екстреної ендovasкулярної хірургії НПССХ ім. М.М.Амосова АМН України С.В.Сало, доданого до уточнень – "акцентування уваги на будь-якому конкретному сплаві є необґрунтованим, так як кожен із сплавів має свої переваги та недоліки".

За таких умов, Замовник повинен, з урахуванням інформації, наведеної вище, привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги має право, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Львівський обласний державний клінічний лікувально-діагностичний кардіологічний центр Львівської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для рентгеноваскулярних втручань на коронарних судинах - 6 найменувань)" [оголошення № 076393, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 4 березня 2013 року № 18 (761)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ