



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 352-р/пк-ск від 15.03.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"По виробництву інсулінів "Індар"
вул. Зрошувальна, 5,
м. Київ, 02099

Луганська обласна клінічна лікарня
кв. 50 років Оборони Луганська, 14,
м. Луганськ, 91045

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "По виробництву інсулінів "Індар" (надалі – Скаржник, ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар") від 19.02.2013 № 192/114-03-1310 (zareєстровану в Комітеті 20.02.2013 за № 8-20/523-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Луганською обласною клінічною лікарнею (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Препарати лікарські (інсуліни та їх аналоги)" [оголошення № 017286, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.01.2013 № 6 (749)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю

або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у медико-технічній частині, які є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.02.2013 № 227-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 21.02.2013 № 20-29.3/03-573-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 26.02.2013 № 10-01/105 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" у Скарзі повідомляє, що на сьогоднішній день на ринку України препарати інсуліну представлені шістьма виробниками: 4 іноземними компаніями та 2 вітчизняними. Вітчизняні компанії – це ПрАТ "Індар" та ВАТ "Фармак".

Препарати інсуліну поділяються на три види за тривалістю дії: короткої дії, середньої дії та комбіновані, або в залежності від способу введення на форми випуску – у флаконах або картриджах. Саме ці показники є визначальними під час призначення хворим на цукровий діабет лікування в залежності від перебігу захворювання.

Усі препарати, що представлені на вітчизняному ринку, сертифіковані в Україні, мають реєстраційні посвідчення, та за своїми властивостями відповідають визначеним в Україні державним стандартам фармакології. Тобто, усі препарати мають однакові фармакологічні властивості, і спрямовані на підтримку належного рівня цукру в крові інсулінозалежних хворих. Відмінність препаратів полягає лише в назвах зареєстрованих торгових марок, пакуванні, формі фасування, терміні придатності після першого відкриття препарату, способі введення - тобто, за додатковими параметрами. Деякі з препаратів мають додаткові пристрої для введення.

Скаржник стверджує, що Замовником під час складання Технічних вимог документації конкурсних торгів за кожним Лотом було вказано термін придатності препарату після першого відкриття (28 днів у картриджах та 42 дні у флаконах), який є завищений, необґрунтований та дискримінаційний. За твердженням ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар", вказані терміни придатності значно перевищують необхідний термін придатності після першого відкриття препарату та зменшують коло потенційних учасників на кожний конкретний Лот.

За твердженням Скаржника, згідно з фінансово-економічним обґрунтуванням цільових коштів на забезпечення хворих на цукровий діабет лікарськими засобами, виробами медичного призначення та медичним обладнанням на 2013 рік, потреба хворих на цукровий діабет у препаратах інсуліну з розрахунку на одного дорослого хворого становить в середньому 50 ОД на добу, для дітей віком до 18 років з розрахунку на одну дитину - в середньому 40 ОД на добу. Тобто, обґрунтований строк придатності після першого відкриття препарату у картриджах (300 ОД) складає 8 днів, у флаконах (1000) ОД - до 21 дня.

Зазначені розрахунки, за словами Скаржника, свідчать, що достатній термін придатності препаратів інсулінів після першого використання становить 21 день.

Скаржник стверджує, що продукція, яку він пропонує має строк придатності після першого відкриття препарату 21 день у картриджі та 42 дні у флаконі, але оскільки Замовником визначені інші строки придатності препарату після його відкриття (в деяких випадках навіть гірші ніж виробництва ПрАТ "Індар"), то це все унеможливорює участь Скаржника у багатьох лотах предмету закупівлі, що в свою чергу призводить до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" вважає, що під час підготовки та затвердження документації конкурсних торгів Замовником включено в умови, що дискримінують Скаржника – українського виробника інсулінів, як учасника Процедури закупівлі. І, як наслідок, такі рішення, дії чи бездіяльність Замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель, порушують право та законний інтерес Скаржника.

Замовник у поясненнях по суті Скарги зазначив, що медико-технічні вимоги стосовно строку придатності препаратів інсуліну та їх аналогів за всіма лотами склалися згідно з інструкцією по застосуванню інсулінів та їх аналогів, які затверджені наказами МОЗ України. За твердженням Замовника, зауваження Скаржника є необґрунтованими.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги, де, зокрема, вказані терміни придатності препаратів інсуліну (картриджу/флакону) після першого відкриття.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один технічний параметр обладнання, яке пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення Замовником такої пропозиції конкурсних торгів.

Замовником не обґрунтовано встановлення в документації конкурсних торгів зазначених вище вимог.

Встановлення наведених в документації конкурсних торгів вимог призводить до неможливості участі у Процедурі закупівлі учасників, зокрема, Скаржника, які мають інші характеристики, ніж передбачено документацією конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, з урахуванням зазначеного вище Замовник має привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону, зокрема, принципів: недискримінація учасників і відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Луганську обласну клінічну лікарню внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "Препарати лікарські (інсуліни та їх аналоги)" [оголошення № 017286, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.01.2013 № 6 (749)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК