



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 379-р/пк-ск від 20.03.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"Світ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Верхівський сільськогосподарський
коледж Вінницького Національного
аграрного університету
вул. Технікумівська, с. Верхівка,
Тростянецький р-н, Вінницька обл.,
24350

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий дім "Світ СР" (надалі – Скаржник) від 18.02.2013 № 1802/7 (zareєстровану в Комітеті 19 лютого 2013 року за № 8-20/505-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Верховівським сільськогосподарським коледжем Вінницького Національного аграрного університету (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне - 600 т" [оголошення № 353676, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31 грудня 2012 року № 141 (743)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів
ПрАТ "Вінницяоблпаливо";
- 4) зобов'язати Замовника провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 20.02.2013 № 216-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.02.2013 № 20-29/09-555-дз Замовник листом від 21.02.2013 № 53 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.01.2013 № 3 свої пропозиції конкурсних надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ФО-П Мартин І. М. з ціною пропозицією – 468 000,00 грн;
- 2) ФО-П Бондар А. Ф. з ціною пропозицією – 414 000,00 грн;
- 3) ТОВ "Вінінтерсервіс" з ціною пропозицією – 408 000,00 грн;
- 4) ПрАТ "Вінницяоблпаливо" з ціною пропозицією – 366 000,00 грн.
- 5) Скаржник з ціною пропозицією – 367 200,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.02.2013 № 5 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ФО-П Мартин І. М. та ФО-П Бондар А. Ф., як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.02.2013 № 4 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс", ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що ПрАТ "Вінницяоблпаливо" в складі пропозиції конкурсних торгів не надало оригінал або нотаріально завірнену копію протоколу випробування вугілля.

Як зазначає Скаржник, факт відсутності зазначеного документа був зафіксований представником Скаржника Маланієм М. І. і був письмово відображений в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники. Відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з частиною третьою статті 27 Закону під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини

предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Абзацом другим частини п'ятої статті 11 Закону визначено, що члени комітету з конкурсних торгів несуть персональну відповідальність за прийняті ними рішення відповідно до законів України.

У Додатку № 2 до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.01.2013 № 3 міститься зауваження представника Скаржника менеджера з продажів Маланієва М. І., а саме: "прошу відхилити пропозицію ПАТ "Вінницяоблпаливо" через відсутність у них копії результатів лабораторних досліджень, яка має бути завірена нотаріально".

При цьому, відповідно до Додатку № 1 до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.01.2013 № 3, наданого на розгляд Колегії Замовником, документ, зазначений у зауваженнях представника Скаржника, присутній у складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо".

Відповідно до підпункту 8 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів для підтвердження пропозиції конкурсних торгів іншим вимогам документації учаснику необхідно надати оригінал, або нотаріально завіреним копію протоколу випробування вугілля, виданого лабораторією акредитованою за вимогами стандарту ISO 9001:2008.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" міститься, зокрема, нотаріально завірена копія протоколу випробувань ССІ.

При цьому, зазначений протокол випробувань акредитований у відповідності з вимогами ДСТУ ISO/IEC 17025:2006.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не виконало вимогу підпункту 8 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відсутні документи, які б належним чином підтверджували наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, складену у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" міститься, зокрема, довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" виконало вимогу підпункту 1.1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

3. У Скарзі Скаржник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відсутні документи, які б належним чином підтверджували досвід виконання аналогічних договорів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів повинні надати довідку, у довільній формі, про виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" міститься, зокрема, довідка про виконання аналогічних договорів, а також копії аналогічних договорів.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" виконало вимогу підпункту 3.1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

4. У Скарзі Скаржник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відсутні документи, які б підтверджували відсутність підстав для відмови в участі у торгах згідно з статтею 17 Закону.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 5 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів Замовник встановив вимоги до учасників Процедури закупівлі згідно зі статтею 17 Закону та навів інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників цим вимогам.

У ході розгляду Колегією копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відповідає умовам документації конкурсних торгів в цій частині.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. У Скарзі Скаржник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відсутні документи, які б належним чином підтверджували наявність фінансової спроможності.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження фінансової спроможності повинні надати:

4.1 копію балансу за останній звітний період (форма Ф-1 "Баланс") з відміткою органів статистики, а в разі, якщо документ подається в електронному вигляді, з документом, що підтверджує подачу даного балансу;

4.2 копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати") (для юридичних осіб) – з відміткою органів статистики;

4.3 копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період (форма Ф-3 "Звіт про рух грошових коштів") з відміткою органів статистики (у разі, якщо ведення такого документу непередбачено законодавством – лист у довільній формі з зазначенням цього), а в разі, якщо документ подається в електронному вигляді, з документом, що підтверджує подачу даної звітності;

4.4 оригінал або нотаріально завірнену копію довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами, не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Згідно з пунктом п'ятим Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 р. № 419, квартальна фінансова

звітність (крім зведеної та консолідованої) подається підприємствами органам, зазначеним у пункті 2, не пізніше 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом, а річна - не пізніше 9 лютого наступного за звітним року.

Оскільки, кінцевий термін подання пропозицій конкурсних торгів 31.01.2013, то учасники Процедури закупівлі повинні надати копію балансу, копію звіту про фінансові результати та копію звіту про рух грошових коштів за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не містяться: копія балансу, копія звіту про фінансові результати та копія звіту про рух грошових коштів за останній звітний період з відміткою органів статистики.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не виконало вимоги підпункту 4 підпунктів 4.1 – 4.3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів, але зазначене можливе за умови відповідності вимогам документації конкурсних торгів пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки, на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

1) відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі для підтвердження фінансової спроможності повинні надати:

4.1 копію балансу за останній звітний період (форма Ф-1 "Баланс") з відміткою органів статистики, а в разі, якщо документ подається в електронному вигляді, з документом, що підтверджує подачу даного балансу;

4.2 копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати") (для юридичних осіб) – з відміткою органів статистики;

4.3 копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період (форма Ф-3 "Звіт про рух грошових коштів") з відміткою органів статистики (у разі, якщо ведення такого документу непередбачено законодавством – лист у довільній формі з зазначенням цього), а в разі, якщо документ подається в електронному вигляді, з документом, що підтверджує подачу даної звітності.

Відповідно до частини третьої статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" для суб'єктів малого підприємництва і представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності національними положеннями (стандартами) встановлюється скорочена за показниками фінансова звітність у складі балансу і звіту про фінансові результати.

Статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Згідно з пунктом п'ятим Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 р. № 419, квартальна фінансова звітність (крім зведеної та консолідованої) подається підприємствами органам, зазначеним у пункті 2, не пізніше 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом, а річна - не пізніше 9 лютого наступного за звітним року.

Оскільки, кінцевий термін подання пропозицій конкурсних торгів 31.01.2013, то учасники Процедури закупівлі повинні надати копію балансу, копію звіту про фінансові результати та копію звіту про рух грошових коштів за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс" та Скаржника не містяться копії балансу та копії звіту про фінансові результати за останній звітний період з відміткою органів статистики.

Таким чином, ТОВ "Вінінтерсервіс" та Скаржник не виконали вимоги підпункту 4 підпунктів 4.1 та 4.2 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів;

2) відповідно до підпункту 6 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів для підтвердження пропозиції конкурсних торгів іншим вимогам документації учаснику необхідно надати копію сертифікату якості/відповідності на товар.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія сертифікату якості/відповідності на товар.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги підпункту 6 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів;

3) відповідно до підпункту 8 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів для підтвердження пропозиції конкурсних торгів іншим вимогам документації учаснику необхідно надати оригінал, або нотаріально завірнену копію протоколу випробування вугілля, виданого лабораторією акредитованою за вимогами стандарту ISO 9001:2008.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс" міститься, зокрема, нотаріально завірена копія протоколу випробувань ССІ, який акредитований у відповідності з вимогами ДСТУ ISO/IEC 17025:2006.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній оригінал або нотаріально завірена копія протоколу випробування вугілля, виданого лабораторією акредитованою за вимогами стандарту ISO 9001:2008.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та Скаржник не виконали вимогу підпункту 8 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс" та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вінінтерсервіс" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Верховівський сільськогосподарський коледж Вінницького Національного аграрного університету відмінити процедуру закупівлі – "Вугілля кам'яне - 600 т" [оголошення № 353676, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31 грудня 2012 року № 141 (743)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК