



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 376-р/пк-ск від 20.03.2013

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс"
бульв. Праці, 8, м. Київ, 02094

Державне підприємство
"Національна атомна енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс" (надалі – Скаржник, ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс") від 04.02.2013 № 3/021 (zareestrovanu v Komiteti 06.02.2013 za № 8-20/361-D3) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія

Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 33.20.4. Прилади для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань (обладнання системи радіаційного контролю потужності експозиційної дози в гермооб'ємі при максимальній проектній аварії для ВП ЮУАЕС - 2 компл.)" [оголошення № 322042, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.11.2012 № 131 (733)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови в документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 07.02.2013 № 141-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На запит Колегії від 07.02.2013 № 20-29.3/03-373-дз Замовник листами від 15.02.2013 № 2216/11 та від 27.02.2013 № 2854/11 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що згідно з документацією конкурсних торгів зі змінами від 16.01.2013 (надалі – Документація) Замовник встановив вимогу: у разі, якщо учасник є виробником товару, до складу якого входять основні складові інших виробників (блоки детектування, допоміжні блоки, гермопроходки або пристрої для калібрування), необхідно надати зазначену довідку від цих виробників а також лист-підтвердження (або доручення) від виробника вказаного обладнання, що він підтверджує:

- готовність надати своє обладнання учаснику конкурсних торгів у разі акцептування його конкурсної пропозиції;
- необхідні строки постачання;
- якість товару та розповсюдження гарантійних зобов'язань на вказану партію товару від виробника.

ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" у Скарзі зазначає, що відповідно до положень частини четвертої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документи, які не передбачені законодавством для учасників, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що стаття 1 Закону визначає предмет закупівлі, як товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на участь у якій учасниками подаються пропозиції конкурсних торгів.

За словами ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" товаром (згідно з Документацією), тобто, предметом закупівлі, є обладнання системи радіаційного контролю потужностей експозиційної дози в гермооб'ємі, а не частини та комплектуючі приладів для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань.

Крім того, згідно зі статтею 1 Закону України "Про захист прав споживача" виробник – це суб'єкт господарювання, який, зокрема, виробляє товар або заявляє про себе, як про виробника товару чи про виготовлення такого товару на замовлення.

Виробник товару несе за нього відповідальність, встановлену законом.

Крім того, ДП НАЕК "Енергоатом" надано законне право вимагати забезпечення конкурсної пропозиції, яка для Процедури закупівлі становить 90 000 грн.

Таким чином, на думку Скаржника, додаткових гарантій конкурсної пропозиції та виконання умов договору законодавством у вигляді надання довідок від виробників частини комплектуючих всього товару не передбачено.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що оскільки предметом закупівлі є система, то учасник повинен надати відомості про спроможність виготовлення цієї системи, а саме про наявність обладнання, яке дозволить це зробити.

Якщо учасник не є виробником обладнання, що входить до складу системи СРК МЕД ГО, то він у складі пропозиції повинен надати ТУ або специфікації (для імпортного обладнання) на таке обладнання, які погоджені з ДІЯРУ, у зв'язку з тим, що це обладнання має використовуватись у системі, важливій для безпеки.

Наведена вище вимога Документації, яка підтверджує готовність надати своє обладнання учаснику, встановлена у відповідності із Законом.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 16 Закону замовники у разі проведення процедур закупівель, крім випадків, установлених частиною третьою цієї статті, визначають кваліфікаційні критерії до учасників або учасників попередньої кваліфікації з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті.

Згідно з частиною третьою статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються, зокрема, в документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 2 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлені, зокрема, наступні кваліфікаційні критерії до учасників:

"Якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка (складена в довільній формі підписана та скріплена печаткою) щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару.

Якщо учасник конкурсних торгів є офіційним представником виробника, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка від учасника та від виробника, товар виробництва якого буде постачатися учасником та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.

Якщо учасник є виробником товару, до складу якого входять основні складові інших виробників (блоки детектування, допоміжні блоки, гермопроходки або пристрої для калібрування), необхідно надати зазначену довідку від цих виробників а також лист-підтвердження (або доручення) від виробника вказаного обладнання, що він підтверджує:

- готовність надати своє обладнання учаснику конкурсних торгів у разі акцептування його конкурсної пропозиції;
- необхідні строки постачання;
- якість товару та розповсюдження гарантійних зобов'язань на вказану партію товару від виробника.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, "з пропозиції конкурсних торгів (цінова), згідно з Додатком № 1, в якому вказано перелік товарів, що складають предмет закупівлі, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми".

Додатком 1 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) на закупівлю приладів для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань (обладнання системи радіаційного контролю потужності експозиційної дози в гермооб'ємі при

максимальній проектній аварії)", яка містить примітку "склад обладнання системи має бути розписаний попозиційно".

Таким чином, Замовником визначено, що предмет закупівлі складається з товарів, що також підтверджується інформацією, наведеною в оголошенні про проведення Процедури закупівлі, згідно з якою предметом закупівлі є "прилади для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань (обладнання системи радіаційного контролю потужності експозиційної дози в гермооб'ємі при максимальній проектній аварії)...".

Враховуючи зазначене, пояснення Замовника та інформацію, наведену вище, а також те, що Скаржником не надано обґрунтування, яким чином встановлення наведених вище вимог Документації порушує його права та законні інтереси, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс" у задоволенні його скарги від 04.02.2013 № 3/021.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК