



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 456-р/пк-ск від 29.03.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ВЕКТОР
ФАРМА"

вул. Мечникова, 16, оф. 408,
м. Київ, 01023

Комунальна установа "Обласна база
спеціального медичного
постачання" Житомирської обласної
ради

вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВЕКТОР ФАРМА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВЕКТОР ФАРМА") від 27.02.2013 № 18 (зарєєстровану в Комітеті 28.02.2013 за № 8-20/623-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю

"препарати для лікування цукрового і нецукрового діабету - 285268 од" [оголошення № 043909, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.02.2013 № 10/1 (753/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність із вимогами чинного законодавства, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у медико-технічній частині та вимогах до пропозиції, які є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.03.2013 № 276-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 01.03.2013 № 20-29.3/03-703-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листами від 05.03.2013 № 155, від 28.03.2013 № 205 та від 29.03.2013 б/н надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ВЕКТОР ФАРМА" у Скарзі повідомляє, що Замовник у вимогах до медико-технічних вимог, що є Додатком 1 документації конкурсних торгів, розбив предмет закупівлі на лоти, які містять посилання на конкретні торгівельні марки різних виробників та взагалі відсутня характеристика товару, на який проводиться закупівля. За твердженням Скаржника, Замовник передбачає закупівлю саме цих найменувань препаратів у вказаних кількостях.

Скаржник стверджує, що Замовником розроблені такі медико-технічні вимоги з метою продажу певного предмету закупівлі та недопущення до участі у Процедурі закупівлі потенційних учасників.

За твердженням Скаржника, Замовник порушив принцип рівності учасників Процедури закупівлі та встановив по відношенню до деяких з них дискримінаційні вимоги. Скаржник зазначає, що вказані порушення призведуть до дискримінації учасників Процедури закупівлі, хоча процедура відкритих торгів – це прозора процедура, що дозволяє брати участь у торгах будь-якому постачальнику.

ТОВ "ВЕКТОР ФАРМА" у Скарзі зазначає, що основним критерієм оцінки пропозиції конкурсних торгів Замовник визначає найменшу ціну, яку пропонують учасники. Для того, аби пропозицію прийняли до розгляду та не відхилили, вона повинна відповідати умовам документації конкурсних торгів (Додаток 2 документації конкурсних торгів), в якій Замовник не дає можливості учаснику Процедури закупівлі запропонувати еквівалент на представлений в документації конкурсних торгів лот.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що комітетом з конкурсних торгів, враховуючи специфіку предмету закупівлі та статтю 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), до Додатку 1 документації конкурсних торгів до назви лікарського засобу внесено вираз "або еквівалент". Також в частині загальних медико - технічних вимог до предмету закупівлі міститься таблиця відповідності з детальним описом запропонованих лікарських засобів з визначенням торгівельних найменувань, форми випуску, запропонованої кількості, назви виробника лікарського засобу, яка містить графу:

"назва еквіваленту (якщо такий надається)". У Додатку 2 учасник повинен надати в пропозиції конкурсних торгів ті найменування, які він пропонує згідно з таблицею відповідності.

За твердженням Замовника, головними спеціалістами робочої групи департаменту охорони здоров'я Житомирської облдержадміністрації сформовано та надано заявку на препарати для лікування цукрового та нецукрового діабету. Заявка була сформована на основі реєстру хворих та специфіки лікування в рамках виконання обласної цільової програми "Цукровий діабет до 2013 року" в межах виділених обласним бюджетом коштів для лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет (дорослих та дітей).

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що на ринку України існують еквіваленти препаратів інсуліну.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 7 Розділу III документації конкурсних торгів учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним вимогам та іншим вимогам до предмета закупівлі (дивись Технічні вимоги до предмету закупівлі, зазначені в Додатку 1).

Додаток 1 документації конкурсних торгів містить технічні вимоги до препаратів, що є предметом закупівлі, з посиланням на торговельні марки.

Також в Додатку 1 до документації конкурсних торгів передбачена можливість учасникам Процедури закупівлі пропонувати еквівалент препарату, зазначений в технічних вимогах.

Разом з цим, Додаток 1 до документації конкурсних торгів містить "Технічні вимоги до предмету закупівлі" у формі таблиці, в якій, зокрема, в заголовку стовпчика, зазначено "назва лікарського засобу або еквівалент". В той же час, в кожній графі цього стовпчика, де наведено торгові назви препаратів, що є предметом закупівлі, вираз "або еквівалент" не зазначено.

Статтею 3 Закону визначено основні принципи здійснення закупівель до яких, зокрема, відноситься принцип відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Наведене вище формулювання, яке міститься в технічних вимогах, визначених в Додатку 1 до документації конкурсних торгів, може призвести до порушення зазначеного принципу.

Виходячи з наведеного, Замовнику слід внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, з урахуванням зазначеного вище, Замовник має привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону, зокрема, принципів: недискримінація учасників і відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "препарати для лікування цукрового і нецукрового діабету - 285268 од" [оголошення № 043909, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.02.2013 № 10/1 (753/1)], з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК