



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 555-р/пк-ск від 12.04.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Електротехнічна компанія
"Інтерком"
проспект Миру, 233-а,
м. Чернігів, 14007

Служба автомобільних
доріг у Чернігівській
області
вул. Київська, 17,
м. Чернігів, 14005

Уповноважений орган з
питань державних
закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник
державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Електротехнічна компанія "Інтерком" (надалі – Скаржник, ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком") від 15.03.2013 № 30 (zareєстровану в Комітеті 18.03.2013 за № 8-20/811-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Службою автомобільних доріг у Чернігівській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "поточний середній ремонт автомобільних доріг: лот 2 – поточний середній ремонт автодороги державного значення М-01 Київ - Чернігів - Нові Яриловичі /на Гомель/ (заміна бар'єрного огороження) на ділянці км 132+000 - км 164+100" за державні кошти за лотом № 2 [оголошення № 364408,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 28.12.2012 № 140/7 (742/7)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити процедуру підготовки і проведення повторних торгів (закупівлі) за лотом № 2;
- повідомити про призупинення процедури підготовки і проведення повторних торгів (закупівлі) за лотом № 2 Державну казначейську службу України, редакцію державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель, Замовника, Скаржника;
- визнати вимогу Замовника щодо надання сертифікату ДСТУ ISO 9001 в технічній частині документації конкурсних торгів дискримінаційною;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення від 05.03.2013 (протокол № 3 засідання комітету з конкурсних торгів) в частині відхилення пропозицій Скаржника та товариства з обмеженою відповідальністю "Промислова група Север-Сталь";
- зобов'язати Замовника визнати пропозиції Скаржника та товариства з обмеженою відповідальністю "Промислова група Север-Сталь" прийнятими;
- визнати торги такими, що відбулися.

Рішенням Колегії від 19.03.2013 № 366-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.03.2013 № 20-29/03-1038-дз листом від 29.03.2013 № 569/13 Замовник надав документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 06.02.2013 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 надали наступні учасники:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Дортехмонтаж" (надалі – ТОВ "Дортехмонтаж") з ціною пропозиції 21 531 734,40 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова Група "Север-Сталь" (надалі – ТОВ "ПГ "Север-Сталь") з ціною пропозиції 23 408 806,80 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції 21 404 532,0 грн;
- публічне акціонерне товариство "Південьзахідшляхбуд" (надалі – ПАТ "Південьзахідшляхбуд") з ціною пропозиції 22 932 794,40 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 05.03.2013 № 3 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотом № 2 були відхилені на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) через невідповідність умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 05.03.2013 № 4 Замовником прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з тим, що відхилено всі пропозиції конкурсних торгів.

Зазначена інформація підтверджується копією повідомлення про відміну, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.03.2013 № 19 (762) та копією повідомлення про результати процедури закупівлі, опублікованого в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.03.2013 № 20 (763), які містяться у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії.

1. На думку ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком", вимога Документації щодо надання копії сертифікату управління якістю, відповідно до ДСТУ ISO 9001, порушує такий принцип державних закупівель, встановлений статтею 3 Закону, як недискримінація учасників, адже **стандарт ДСТУ ISO 9001 застосовується для підприємств і організацій, які виговляють продукцію, а не надають послуги.**

Як зазначає Скаржник, Замовник у Документації вимагає від учасників Процедури закупівлі надати документи третьої особи, яка взагалі не бере участі в Процедурі закупівлі, адже "документи на ISO 9001" має завод-виробник, і отримати їх ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком" зможе уже в процесі надання послуги, що є предметом закупівлі.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що з метою забезпечення якості виконання дорожніх робіт та поліпшення стану автомобільних доріг, пунктом 5.8. наказу Державного агентства автомобільних доріг України від 19.03.2009 № 109 зобов'язано при проведенні торгів (тендерів) на закупівлю дорожньо-будівельних і ремонтних робіт у переліку критеріїв та методиках їх оцінки, для визначення найбільш вигідної пропозиції, у документації конкурсних торгів враховувати наявність сертифікації ISO серії 9000 та атестовану службу контролю якості.

З метою дотримання вимог зазначеного наказу, Документацією було передбачено надання учасниками Процедури закупівлі копії сертифікату системи управління якістю за стандартами ISO серії 9001.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 розділу 4 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням засідання комітету з конкурсних торгів від 17.01.2013 № 1 (надалі – Документація), кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником визначено: до 09 год 00 хв 6 лютого 2013 року.

Скарга подана до органу оскарження 15 березня 2013 року, отже, з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком" повідомляє, що Замовник незаконно відхилив пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ПГ "Север-Сталь" через відсутність сертифікатів ISO 9001, оскільки застосування стандарту ДСТУ ISO 9001 для сертифікування систем управління якістю носить рекомендований характер, а отримання вказаного документа не є обов'язковим.

За словами Замовника, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена на підставі статті 29 Закону, оскільки у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком" відсутня копія сертифікату системи управління якістю за стандартами ISO серії 9001.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу 3 Документації Замовником визначений зміст пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі.

Згідно з абзацом першим пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, що подається учасником Процедури закупівлі, складається з:

- комерційної частини;
- технічної частини.

Технічна частина має включати повну інформацію щодо відповідності Додатку 2 Документації.

Зміст та форми технічної частини повинні співпадати з Додатком 2 Документації.

У Додатку 2 Документації наведено перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Відповідно до пункту 5 Додатку 2 Документації на виконання вимог, встановлених статтею 17 Закону у складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі мали надати, зокрема, копію сертифікату системи управління якістю за стандартами ISO серії 9001.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком" вказаний документ відсутній.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині і була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У своїй Скарзі ТОВ "Електротехнічна компанія "Інтерком" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ПГ "Север-Сталь".

Разом з цим, згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.03.2013 № 3 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ПГ "Север-Сталь" була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону через те, що пропозиція конкурсних торгів учасника не підтверджує наявність сертифікату системи управління якістю за стандартами ISO серії 9001 – відсутня завірена копія.

Слід зазначити, що ТОВ "ПГ "Север-Сталь" не подавало скаргу до органу оскарження щодо порушення Замовником вимог законодавства у сфері державних закупівель під час проведення Процедури закупівлі, зокрема в частині відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку із зазначеним, у Колегії відсутні підстави для розгляду цього питання.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Електротехнічна компанія "Інтерком" у задоволенні його скарги від 15.03.2013 № 30.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК