



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 704-р/пк-ск від 30.04.2013

вих. лист від

№

Компанія GEOEXPERT Ltd
48 Queen Anne street, London W1G
9JJ, England, Great Britain

Відокремлений підрозділ
"Атомпроектінжиніринг"
державного підприємства
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Гайдара, 6, м. Київ, 01033

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу компанії GEOEXPERT Ltd (надалі – Скаржник) від 13.03.2013 № UA023 (zareєстровану в Комітеті 20 березня 2013 року за № 15-20/855-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Атомпроектінжиніринг" державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.20.6 Прилади вимірювальні, контрольні, випробувальні різні (система автоматизованого ультразвукового контролю АВГУР 5.2 або еквівалент – 1 компл.)" [оголошення № 350367, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31 грудня 2012 року № 141 (743)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.03.2013 № 380-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.03.2013 № 20-29.3/03-988-дз, Замовник листом від 28.03.2013 № 13-46/416 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.02.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- INETEC – інститут ядерних технологій з ціновою пропозицією – 14 996 482,61 грн без ПДВ за курсом НБУ станом на 20.02.2013;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" з ціновою пропозицією – 4 800 00,00 грн з ПДВ;
- Скаржник з ціновою пропозицією 23 217 606,66 грн без ПДВ за курсом НБУ станом на 20.02.2013;
- товариство з обмеженою відповідальністю "СІБОЛ" з ціновою пропозицією 30 810 000,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 07.03.2013 б/н до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 07.03.2013 б/н за результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, Замовником визнана найбільш економічно вигідною пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир".

Скаржник вважає, що в діях Замовника вбачаються ознаки грубого порушення базових принципів проведення державних закупівель, зазначених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За словами Скаржника, товариством з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" надано пропозицію конкурсних торгів не скріплену печаткою.

Крім цього, Скаржник стверджує, що у складі пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" "немає жодних копій документів, наданих в складі оригіналу пропозиції, всупереч вимог документації конкурсних торгів".

Як зауважив Скаржник, наявність зазначених порушень вимог документації конкурсних торгів та Закону відображена в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку із зазначеним Скаржник вважає, що Замовник допустив до процедури оцінки та акцептував пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, яка не відповідає вимогам Закону та документації конкурсних торгів.

Як повідомив Замовник, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ним було зафіксовано, що пропозиція конкурсних торгів товариства з

обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" "знаходилась у скріпленому печаткою учасника запечатаному конверті, кожна сторінка пропозиції підписана та має відбиток печатки учасника. Вільні кінцівки прошивки не закріпленні на першій сторінці за допомогою паперової етикетки з відбитком печатки учасника (відсутня специфічна вимога в ДКТ), що не відповідало практиці, яка прийнята у Замовника (копія конверту надається)".

Крім цього, Замовник зазначив, що товариством з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" "було надано копію пропозиції конкурсних торгів згідно з додатком № 1 до ДКТ. До протоколу розкриття було поспішно та помилково вписано "порушення", яке не є предметом розгляду процедури розкриття. Технічною комісією було підтверджено виконання усіма учасниками умов ДКТ відносно кількісних, якісних характеристик предмета закупівлі та відносно кваліфікаційних критеріїв, які мають учасники. Висновком відділу економічної безпеки було підтверджено задовільний фінансовий стан учасників та відсутність ризику невиконання умов договору на закупівлю".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Замовник надав Колегії, зокрема, копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.02.2013 б/н, в якому щодо пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Контакт-Мир" зазначено наступне: "наявні усі документи. В порушення вимог ДКТ, пропозиція учасника не скріплена печаткою. Немає копій усіх документів, що надані у складі пропозиції конкурсних торгів".

Скаржником не доведено, необґрунтовано та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині внесення до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.02.2013 б/н зазначеної фрази, порушують права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі.

Крім того, скарг від інших учасників Процедури закупівлі на порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі до органу оскарження не надходило.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити компанії GEOEXPERT Ltd у задоволенні скарги від 13.03.2013 № UA023.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК