



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 104-р/пк-ск від 30.01.2013

вих. лист від

№

Корпорація "Будівельників
автомобільних доріг та
транспортних споруд "Альтком"
вул. Шахтарів Донбасу, 163,
м. Донецьк, 83060

Служба автомобільних доріг у
Черкаській області Державного
агентства автомобільних доріг
бульв. Шевченка, 389, м. Черкаси,
18006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу Корпорації "Будівельників автомобільних доріг та транспортних споруд "Альтком"

(надалі – Скаржник, КБАДтТС "Альтком") від 28.12.2012 № 28/2012-12/1 (зареєстровану в Комітеті 03.01.2013 за № 8-20/10-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Службою автомобільних доріг у Черкаській області Державного агентства автомобільних доріг (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань" [оголошення № 304415, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

КБАДтТС "Альтком" у Скарзі повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, визнати недійсним рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.01.2013 № 7-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.01.2013 № 20-29.3/03-25-дз Замовник листом від 14.01.2013 № 74/08 надав матеріали та пояснення від 14.01.2013 № 72/08 по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.11.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1.	Корпорація "Будівельників автомобільних доріг та транспортних споруд "Альтком" (надалі – КБАДтТС "Альтком")	1 440 268 172,38 грн
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Мостобудівельний загін № 122" (надалі – ТОВ "Мостобудівельний загін № 122")	1 744 923 663,60 грн
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "БМК Планета-Буд" (надалі – ТОВ "БМК Планета-Буд")	1 899 723 508,80 грн
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Маст-Буд" (надалі – ТОВ "Підприємство "Маст-Буд")	1 850 068 790,40 грн
5.	Відкрите акціонерне товариство "Уманьавтодор" (надалі – ВАТ "Уманьавтодор", Переможець)	1 795 031 132,0 грн

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів САД у Черкаській області від 18.12.2012 № 7 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БМК Планета-Буд", КБАДтТС "Альтком" та ТОВ "Підприємство "Маст-Буд" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 19.12.2012 № 18 найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ВАТ "Уманьавтодор" з ціною пропозиції – 1 795 031 132,0 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів САД у Черкаській області від 18.12.2012 № 7 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником через те, що КБАДтТС "Альтком" "не враховані обсяги робіт по підходах по II пусковому комплексу (присипні узбіччя та розподільча смуга)".

1. КБАДтТС "Альтком" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та обґрунтовує це наступним.

1.1. Скаржник зазначає, що технічне завдання Документації, розміщеної Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, було представлено у загальному вигляді без конкретизації та посилань на точні обсяги робіт.

Скаржник зазначає, що Замовник в порушення вимог статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) надавав Документацію поетапно та у різному вигляді.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що зазначені пункти Скарги (в частині визначення Замовником технічних якісних та інших характеристик предмету закупівлі) стосуються умов Документації зі змінами, затвердженими рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.11.2012 (надалі – Документація зі змінами).

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до умов Документації зі змінами кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено 10 год. 00 хв. 29.11.2012.

Однак, Скарга в цій частині до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону для оскарження умов Документації.

Враховуючи наведене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

1.2. КБАДтТС "Альтком" у Скарзі зазначає, що Документація не містила вказаних обсягів робіт щодо дорожнього одягу на підходах присипних узбіч та розділювальної смуги II пускового комплексу, що в подальшому стало підставою для необґрунтованого та неправомірного відхилення конкурсної пропозиції.

Крім того, КБАДтТС "Альтком" (за його словами) був позбавлений можливості встановити тотожність змісту технічного завдання, яке було надіслане САД у Черкаській області Скаржнику, та змісту технічного завдання, надісланого іншим учасникам торгів.

Скаржник зазначає, що ненадання Замовником повної технічної документації стало підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та до того, що вартість неврахованого раніше обсягу робіт склала 4 066 545,60 грн, яка значно не відобразилась на ціновій пропозиції Скаржника. Крім того, вказані роботи КБАДтТС "Альтком" гарантував виконати за власний рахунок.

Тому, на думку Скаржника, через неправомірне відхилення пропозиції конкурсних торгів КБАДтТС "Альтком" оцінку пропозицій конкурсних торгів було проведено з порушенням принципів об'єктивності, максимальної економії, ефективності та раціонального використання державних коштів, що є прямим порушенням Закону та прав Скаржника, як учасника конкурсних торгів.

Листом від 23.01.2012 № 23/2013-01/1 Скаржник надіслав на адресу Колегії доповнення до Скарги, в яких зазначив, що Замовник надав Документацію в електронному вигляді шляхом відправлення її на адресу smeta@altcom.org.ua, при цьому вказана

документація була неповною та надійшла не з офіційної електронної скриньки Замовника, а з особистої скриньки timchenkozn@mail.ru.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що питання, які Скаржник вважає спірними, стосуються умов Документації, тому КБАДтТС "Альтком" пропустив строк для оскарження умов Документації, що свідчить про відсутність підстав для задоволення Скарги.

На засіданні Колегії, яке відбулось 25.01.2013, представник Замовника за довіреністю Кучеренко О. В. надала додаткові письмові пояснення про направлення обсягів робіт по реконструкції мостового переходу через р. Дніпро корпорації "Альтком" з електронної адреси timchenkozn@mail.ru, якими підтверджує, що "Тімченко Зінаїда Миколаївна на час направлення вказаного листа була працівником Служби автомобільних доріг у Черкаській області. Направляючи лист до Скаржника виконувала розпорядження керівництва".

Листом від 28.01.2013 № 163/08 Замовник додатково зазначив, що за дорученням начальника відділу інвестиційно-кошторисної і тендерно-договірної роботи та будівництва Служби Корчменюка А. Я. 09.11.2012, зокрема, на електронну адресу Скаржника (smeta@altcom.org.ua) провідним інженером відділу Тимченко Зінаїдою Миколаївною були направлені комплекти документації конкурсних торгів з відомостями обсягів робіт та кресленнями. Листи направлялись Тимченко З. М. із належної їй електронної скриньки (timchenkozn@mail.ru).

Повний комплект документації (в письмовому та електронному вигляді) 09.11.2012 було надано представнику вищезазначених учасників закупівлі (Співаку О. І.), про що він розписався у реєстрі видачі документації конкурсних торгів.

Під час звільнення зі Служби Тимченко З.М. (без відома та погодження керівництва) видалила всі вихідні та вхідні листи, що містились у електронній поштовій скриньці timchenkozn@mail.ru. Таким чином, Служба не має можливості надати Колегії інформацію про надані учасникам обсяги робіт згідно з усним дорученням Голови Колегії, даним САД у Черкаській області у ході засідання Колегії, яке відбулось 25.01.2013.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з поясненнями Скаржника, ним не були враховані обсяги робіт розділу "Присипні узбіччя та розділювальна смуга" через те, що зазначена інформація не була надана Замовником.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації зі змінами учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, та технічному завданню.

Додаток 1 Документації зі змінами містить технічне завдання "Реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань" та примітку, згідно з якою "обсяги робіт надається в електронному виді електронною поштою за письмовою заявкою Учасника".

Серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, міститься копія листа від 08.11.2012 № 08/2012-11/1 КБАДтТС "Альтком", яким Скаржник просить надати документацію електронною поштою на e-mail smeta@altcom.org.ua.

Однак, підтвердження надсилення з електронної адреси timchenkozn@mail.ru на адресу smeta@altcom.org.ua повного обсягу робіт, у тому числі, розділу "Присипні узбіччя та розділювальна смуга" Замовником не надано.

Разом з тим, Скаржником у додаток до доповнень від 23.01.2012 № 23/2013-01/1 на оптичному носії інформації типу CD-R надано електронні файли, які (за інформацією КБАДтТС "Альтком") надсилались Замовником з електронної адреси timchenkozn@mail.ru, зокрема, зображення вхідного листа, отриманого Скаржником 09.11.2012 від адресата "Зина Тимченко" (timchenkozn@mail.ru) з переліком файлів, які є вкладеннями до зазначеного листа. Також, Скаржником надано файл "Обсяги дор частина.doc".

Листом від 25.01.2013 № 25/2013-01/1 КБАДтТС "Альтком" надав додаткові пояснення та, зокрема, записаний на оптичний носій інформації типу "DVD+R" електронний лист "Документація конкурсних торгів по реконструкції мостового переходу ч_з р_Дніпро.eml", отриманий Скаржником 09.11.2012 з електронної адреси timchenkozn@mail.ru, з вкладеннями до нього, серед яких міститься файл "Обсяги дор частина.doc", який містить відомість обсягів робіт.

Зазначена відомість обсягів робіт у стовпчику № 5 (2-й пусковий комплекс) не містить інформації щодо обсягів робіт розділу "Присипні узбіччя та розділювальна смуга".

Таким чином, за інформацією, наявною в Колегії, обсяги робіт, які надсилались Замовником на електронну адресу Скаржника, не містять обсягів робіт 2-го пускового комплексу "Присипні узбіччя та розділювальна смуга".

Таким чином, КБАДтТС "Альтком" не зазначивши наведені вище обсяги робіт у своїй пропозиції конкурсних торгів, не порушив вимоги Документації зі змінами (враховуючи, що обсяги робіт Скаржник виконав у відповідності до інформації, надісланої на електронну адресу КБАДтТС "Альтком" Замовником у відповідності до вимог Документації зі змінами).

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

Неправомірно відхиливши пропозицію конкурсних торгів КБАДтТС "Альтком" з наведених вище підстав, Замовник порушив основні принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

КБАДтТС "Альтком" у Скарзі просить, зокрема, визнати недійсним рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Службу автомобільних доріг у Черкаській області Державного агентства автомобільних доріг скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро

на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань" [оголошення № 304415, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК