



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 294-р/пк-ск від 05.03.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Вінницяоблпаливо"
вул. Хмельницьке шосе, 122,
м. Вінниця, 21021

Відділ освіти Жидачівської
райдержадміністрації Львівської
області
вул. І.Франка, 19, м. Жидачів,
Львівська обл., 81700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Вінницяоблпаливо" (надалі – Скаржник, ПрАТ "Вінницяоблпаливо") від 05.02.2013 № 05-02/2 (zareєстровану в Комітеті 7 лютого 2013 року за № 8-20/378-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Жидачівської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Вугілля кам'яне - 3 найменування" [оголошення № 007274, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14 січня 2013 року № 4 (747)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.

3. Зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.02.2013 № 146-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.02.2013 № 20-29.2/03-402-дз Замовник листом від 15.02.2013 № 157 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПрАТ "Вінницяоблпаливо" у Скарзі повідомило, що вугілля марки Г/Ж СШ не відповідає ні ДСТУ 4083-2002, ні ДСТУ 7146:2010.

Оскільки, як зазначає Скаржник, на сьогоднішній день на території України по відношенню до типу споживання (споживачів) вугільної продукції діють два нормативні документи (Національні Стандарти України), а саме:

- ДСТУ 4083-2002 Вугілля кам'яне та антрацит для пиловидного спалювання на теплових електростанціях.

- ДСТУ 7146:2010 Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб (надалі – Стандарт). Саме цей Стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, що використовується для потреб побутових споживачів, яким і є Управління освіти, молоді та спорту Тячівської райдержадміністрації Закарпатської області.

Відповідно до ДСТУ 3472-96 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація" вугілля класифікується наступним чином: буре – Б, довго полум'яне – Д, довгополум'яне газове – ДГ, газове – Г, жирний – Ж, коксівне – К, антрацит – А.

Таким чином, як зазначає Скаржник, Замовник встановив вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристик на вугілля марки Г/Ж СШ, яке не передбачене існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Замовник з цього питання повідомив, що вугілля марки Г/Ж СШ виробляється відповідно до технічних умов, затверджених уповноваженими державними органами.

Замовник зазначив, що виробником даної марки вугілля по Україні є ДП "Львіввугілля" (м. Сокаль). Проте, дане підприємство не являється єдиним виробником вугілля марки Г/Ж СШ. Виробниками такої марки вугілля є також ТзОВ "Енергооснова" та ПАТ "Львівська вугільна компанія".

Замовник також повідомив, що документацією конкурсних торгів передбачено можливість подання учасниками еквіваленту вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити, зокрема, посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або

виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги, зокрема, на вугілля Г/Ж СШ (0-13).

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що всі посилання торговельну марку, фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника слід читати як "або еквівалент".

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" – ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Вищевказаною таблицею визначені марки вугілля згідно з ДСТУ 3472, зокрема, вугілля марки Г та Ж.

Таким чином, вугілля кам'яне марки Г/Ж СШ не передбачено Стандартом, а отже, неможливо встановити, які показники зольності, вологості та нижчої теплоти згорання повинні бути встановлені до такої марки вугілля.

При цьому, Замовник передбачив можливість надання еквіваленту вугіллю марки Г/Ж СШ та встановив наступні технічні показники для цього вугілля:

- максимальна зольність – до 28 %;
- максимальна вологість – до 10 %;
- нижча теплота згорання – не менше 5200 ккал/кг; в
- міст сірки – до 3 %.

Разом з цим, зазначеним показникам (крім вмісту сірки) не відповідає жодна з марок вугілля, які визначені Стандартом.

Отже, вимога щодо поставки вугілля марки Г/Ж СШ зменшує кількість потенційних учасників та обмежує конкуренцію.

Таким чином, встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо поставки вугілля марки Г/Ж СШ, Замовник обмежив коло потенційних учасників, порушив положення частини третьої статті 22 Закону та не дотримався одного з основних принципів здійснення закупівель, передбаченого статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників конкурсних торгів.

Згідно з Додатком 4 до документації конкурсних торгів Замовник включив до предмету закупівлі вугілля кам'яне трьох марок – ГКОМ, Г/Ж СШ та Д.

Поряд з цим, неможливість поставити хоча б один з видів товару, що входить до предмету закупівлі, у зв'язку з невідповідністю технічних та якісних характеристик такого товару вимогам Стандарту, призводить до неможливості поставки товару за всіма позиціями предмету закупівлі.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

2. У Скарзі ПрАТ "Вінницяоблпаливо" повідомило, що вимога, встановлена Замовником у документації конкурсних торгів, стосовно надання оригіналу гарантійного

листа від виробника зобов'язує учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником, що дискримінує тих, які співпрацюють не із виробниками вугілля, а із посередниками, які часто надають кращі умови для співпраці.

Замовник з цього питання повідомив, що дана вимога встановлена з метою отримання гарантій щодо вчасного постачання товару.

Замовник стверджує, що зазначені документи також може надати учаснику і будь-який посередник, якщо він на законних підставах закуповує та реалізовує іншим постачальникам вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Статтею 22 Закону визначена інформація, яка обов'язково включається до документації конкурсних торгів.

Зазначеною статтею, зокрема, визначено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Відповідно до підпункту 3 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал гарантійного листа, наданого учаснику закупівлі безпосереднім виробником вугілля, адресованого на ім'я замовника торгів, про гарантію відвантаження учаснику торгів вказаної у пропозиції кількості товару (виданий не пізніше як за 5 днів до моменту розкриття пропозицій) (якщо учасник не являється безпосереднім виробником).

Таким чином, надати оригінал гарантійного листа, наданого учаснику закупівлі безпосереднім виробником вугілля, зможуть лише учасники, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Крім того, наведена умова документації конкурсних торгів не гарантує вчасне постачання товару.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

3. ПрАТ "Вінницяоблпаливо" у Скарзі повідомило, що вимога, встановлена Замовником у документації конкурсних торгів, стосовно надання копії дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, посвідченого мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, зобов'язує учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником, що дискримінує тих, які співпрацюють не із виробниками вугілля, а із посередниками, які часто надають кращі умови для співпраці.

Замовник з цього питання повідомив, що дана вимога встановлена з метою отримання достовірних відомостей про якість та технічні характеристики запропонованого вугілля.

Замовник стверджує, що зазначені документи також може надати учаснику будь-який посередник, якщо він на законних підставах закуповує та реалізовує іншим постачальникам вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Статтею 22 Закону визначена інформація, яка обов'язково включається до документації конкурсних торгів.

Зазначеною статтею, зокрема, визначено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Відповідно до підпункту 4 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідченого основною мокрою печаткою та підписом уповноваженої особи безпосереднього виробника вугілля.

Відповідно до пункту 3.6 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) для вугілля встановлюють кодове число та визначають додаткові параметри кодифікації згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації вугілля середнього та високого рангів. За результатами дослідження оформлюють сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик.

Пунктом 7.10 ДСТУ 7146:2010 визначено, що під час укладання договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, що містить основні та додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації. Термін дії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик – чотири роки.

Таким чином, надати копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на зазначені марки вугілля, посвідченого основною мокрою печаткою та підписом уповноваженої особи безпосереднього виробника вугілля, зможуть лише учасники, які мають договірні відносини з виробниками.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

4. ПрАТ "Вінницяоблпаливо" у Скарзі повідомило, що вимога, встановлена Замовником у документації конкурсних торгів, стосовно надання нотаріально засвідченої копії договору з виробником вугілля, зобов'язує учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником, що дискриміную тих, які співпрацюють не із виробниками вугілля, а із посередниками, які часто надають кращі умови для співпраці.

Замовник з цього питання повідомив, що дана вимога встановлена з метою отримання достовірних відомостей про якість та технічні характеристики запропонованого вугілля.

Замовник стверджує, що зазначені документи також може надати учаснику і будь-який посередник, якщо він на законних підставах закуповує та реалізовує іншим постачальникам вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Статтею 22 Закону визначена інформація, яка обов'язково включається до документації конкурсних торгів.

Зазначеною статтею, зокрема, визначено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Відповідно до підпункту 5 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати нотаріально засвідчену копію договору з виробником вугілля (якщо учасник не являється безпосереднім виробником вугілля).

Таким чином, надати копію договору з виробником вугілля, завірену мокрою печаткою, зможуть лише учасники, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

5. У Скарзі ПрАТ "Вінницяоблпаливо" повідомило, що вимога, встановлена Замовником у документації конкурсних торгів, стосовно наявності складу на території Жидачівського району не підтверджує можливість учасника поставити вугілля у заклади освіти Жидачівського району, а спрямована лише на обмеження конкуренції з наданням переваги певним суб'єктам господарювання.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник не підтвердив, яким чином він зможе протягом однієї доби з м. Вінниці доставити вугілля до навчальних закладів району, відстань до яких в середньому може сягати – більше 400 км.

Замовник зазначив, що на території Жидачівського району знаходиться достатня кількість складських приміщень з можливістю їхньої оренди.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.5 пункту 1 Додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники процедури закупівлі повинні надати документи, що підтверджують наявність складських приміщень для зберігання вугілля на території Жидачівського району (нотаріально завірена копія документа що підтверджує право власності або нотаріально завірена копія договору оренди, користування тощо).

Пунктом 5 Додатку 3 до документації конкурсних торгів визначено, що термін поставки товарів: протягом однієї доби після письмового замовлення; місце поставки товарів – навчальні заклади Жидачівського району.

При цьому, пунктом 10 Додатку 3 до документації конкурсних торгів передбачені штрафні санкції, зокрема, щодо затримки поставки товару.

Таким чином, виходячи з наведеного вище, Колегією виявлено, що встановивши у документації конкурсних торгів вимогу стосовно наявності складських приміщень для зберігання вугілля на території Жидачівського району, Замовник порушив вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

6. ПрАТ "Вінницяоблпаливо" у Скарзі повідомило, що вимога, встановлена Замовником у документації конкурсних торгів, про оплату витрат, пов'язаних з наданням юридично-консультаційних послуг та юридичного супроводу торгів у сумі 4 000,00 грн, не відповідає вимогам діючого законодавства.

Замовник з цього питання повідомив, що оплата переможцем Процедури закупівлі юридично-консультаційних послуг не являється додатковою умовою чи критерієм оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 26 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються у межах єдиної процедури закупівлі і на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів.

Предметом Процедури закупівлі є продукція – вугілля кам'яне (згідно з кодом класифікації продукції та послуг 10.10.1 Державного класифікатора продукції та послуг).

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з поставкою товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Таким чином, витрати, пов'язані з юридично-консультаційними послугами, не відносяться до предмету закупівлі, а отже не можуть бути включені до документації конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 3.4 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів учасник, пропозиція конкурсних торгів якого акцептована, оплачує послуги експертів, залучених для допомоги Замовнику у проведенні процедури відкритих торгів на дану закупівлю.

Згідно з підпунктом 3.5 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів оплата юридично-консультаційних послуг на рахунок експерта торгів (ПП "Аспекти законності"), залученої для допомоги комітету з конкурсних торгів Замовника у даних конкурсних торгах здійснюється у розмірі 4000,00 грн (чотири тисячі гривень 00 коп) протягом 5 (п'яти) банківських днів з дня акцепту пропозиції конкурсних торгів, на підставі виставленого рахунку-фактури та акту наданих послуг.

Зазначена вище сума має бути сплачена протягом 5 робочих днів з моменту отримання учасником-переможцем торгів акцепту пропозиції конкурсних торгів на рахунок консультанта торгів.

Підпунктом 3.6 пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів визначено, що у разі несвоєчасної оплати юридично-консультаційних послуг експерта, учасник, конкурсна пропозиція якого акцептована, сплачує експертній організації пеню в розмірі двох облікових ставок НБУ від суми несвоєчасно виконаного зобов'язання, за весь час прострочення оплати.

Відповідно до пункту 2 форми пропозиції, визначеної Додатком 2 до документації конкурсних торгів, встановлена наступна вимога: "у разі акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів, ми згодні з умовою оплатити юридично-консультаційні послуги та юридичний супровід експерта торгів (ПП "Аспекти законності"), залученої для допомоги комітету з конкурсних торгів Замовника у даних торгах у розмірі 4000,00 грн (чотири тисячі гривень 00 коп) протягом 5 банківських днів з дня акцепту нашої пропозиції, на підставі рахунку-фактури та акта наданих послуг".

Однак, згідно з пунктом 1 частини першої статті 1 Закону акцепт пропозиції конкурсних торгів - прийняття замовником пропозиції конкурсних торгів, яку визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, та надання згоди на взяття зобов'язань на оплату предмета закупівлі або його частини (лота).

Згідно з частиною першою статті 31 Закону у день визначення переможця замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

За таких умов, Закон не передбачає можливість встановлення у документації конкурсних торгів додаткових умов (якими є оплата переможцем витрат, пов'язаних з юридично-консультаційними послугами) для переможця Процедури закупівлі на етапі між

акцептом та укладанням договору про закупівлі між Замовником та учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано відповідно до вимог Закону.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Разом з цим, Замовником не доведено та не необґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог документації конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Жидачівської райдержадміністрації Львівської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне - 3 найменування" [оголошення № 007274, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14 січня 2013 року № 4 (747)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК

