



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 4-р/пк-ск від 03.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"

а/с 606, м. Львів, 79026

Відділ освіти Томашпільської
райдержадміністрації Вінницької
області

вул. Леніна, 21, смт. Томашпіль,
Вінницька обл., 24200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 24.12.2012 № 2412/2 (zareєстрованою в Комітеті 25.12.2012 за № 8-20/2666-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Томашпільської райдержадміністрації

Вінницької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "10.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 323237, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.11.2012 № 131 (733)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 26.12.2012 № 1412-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.12.2012 № 20-29.2/03-3524-дз, Замовник листом від 28.12.2012 № 1120 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав Колегії, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 20 щодо внесення змін до Документації та копію зазначених змін, затверджених рішенням комітету конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012.

У ході ознайомлення з наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що Документацією передбачена вимога до учасників про подання довідки, в якій має бути зазначено кількість та найменування обладнання, матеріально-технічної бази учасника та нотаріально завірених копії документів, які підтверджують наявність в учасника складських приміщень з автовагами, що знаходяться в радіусі не більше 30 км. від смт. Томашпіль Вінницької області.

Скаржник вважає дані вимоги дискримінаційними, незаконними та такими, що суттєво звужують коло можливих учасників торгів.

Відповідно до підпункту 1.1.1 пункту 6 розділу 3 Документації учасник Процедури закупівлі має надати довідку "(в довільній формі) з зазначенням кількості та найменування обладнання, матеріально-технічної бази учасника та нотаріально завірених копії документів (на право власності, діючий договір оренди, тощо), які підтверджують наявність в учасника складських приміщень з автовагами, що знаходяться в радіусі не більше 30 км. від смт. Томашпіль Вінницької області".

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими, підпункт 1.1.1 пункту 6 розділу 3 Документації викладено в наступній редакції: "Довідка (в довільній формі) з зазначенням кількості та найменування обладнання, матеріально-технічної бази учасника". Зазначене підтверджується копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 20 та копією змін до документації конкурсних торгів, затверджених комітетом з конкурсних торгів, наданими Замовником у складі своїх документів та матеріалів на розгляд Колегії.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув наведені вище порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник зазначає, що Документацією передбачено вимогу для учасників про надання нотаріально завіреної копії сертифікатів-свідочств виробника (сертифікатів генетичних, технологічних, якісних, технічних характеристик вугілля виробника).

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі мають надати, зокрема, "нотаріально завірених копії сертифікатів-свідочств виробника (сертифікатів генетичних, якісних, технічних характеристик вугілля виробника)".

Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 вніс зміни до Документації, згідно з якими, підпункт 7 розділу 3 Документації викладено в наступній редакції: "копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних, технічних характеристик вугілля виробника".

На підтвердження внесення відповідних змін до Документації Замовником надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 20 та копію змін до документації конкурсних торгів, затверджених комітетом з конкурсних торгів Замовника.

Таким чином, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

3. Скаржник повідомляє, що пунктом 3 розділу 5 Документації передбачена вимога для учасників-невиробників вугілля, згідно з якою такий учасник повинен подати нотаріально завірених копію довідки ЄДРПОУ виробника, нотаріально завірених копію діючого договору про співпрацю учасника із виробником вугілля кам'яного, що вимагається Замовником або оригінал чи нотаріально завірених копію листа від виробника на ім'я Замовника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки та кількості, що встановлено Замовником в технічних вимогах цієї документації конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що "дана вимога дискримінує учасників торгів, які не є виробниками вугілля, оскільки зобов'язує учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником. У випадку придбання вугілля безпосередньо не у виробника, а у посередника, та відсутності договірних відносин із виробником, вищевказані документи подати не вбачається можливим. Нотаріально посвідчити довідку ЄДРПОУ можна із оригіналу, який знаходиться лише у виробника і є його власністю".

У пункті 3 розділу 5 Документації зазначено, у разі, якщо учасник не є виробником вугілля кам'яного за марками, що пропонуються для постачання, учасник повинен надати, зокрема:

а) нотаріально завірених копію діючого договору про співпрацю учасника із виробником вугілля кам'яного, що вимагається Замовником або оригінал чи нотаріально завірених копію листа від виробника на ім'я Замовника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки та кількості, що встановлено Замовником в технічних вимогах цієї документації конкурсних торгів;

б) нотаріально завірених копію довідки ЄДРПОУ виробника (для юридичних осіб).

Замовником внесені зміни до Документації, відповідно до яких, пункт 3 розділу 5 Документації викладено в новій редакції, яка не містить інформації, що була зазначена в підпунктах а) та б) пункту 3 розділу 5 Документації.

На підтвердження внесення відповідних змін до Документації Замовником надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 20 та копію змін до документації конкурсних торгів, затверджених комітетом з конкурсних торгів Замовника.

Таким чином, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли замовник відповідно до цього Закону

визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Замовником визнано та усунено порушення, зазначені в Скарзі, про що надано органу оскарження документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" від 24.12.2012 № 2412/2 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК