



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 218-р/пк-ск від 20.02.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти, молоді та спорту
Білогірської райдержадміністрації
Хмельницької області
вул. Шевченка, 44, смт Білогір'я,
Хмельницька обл., 30200

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 22.01.2013 № 2201/7 (zareestrovany в Комітеті 23 січня 2013 року за № 8-20/181-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Білогірської райдержадміністрації Хмельницької області порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне – 1 827 т" за державні кошти [оголошення № 327162, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 листопада 2012 року № 128/6 (730/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.01.2013 № 66-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Відділ освіти, молоді та спорту Білогірської районної державної адміністрації Хмельницької області повідомив, що відповідно до розпорядження Білогірської районної державної адміністрації Хмельницької області від 29.10.2012 № 64/2012-р/к відділ освіти Білогірської районної державної адміністрації Хмельницької області було реорганізовано у відділ освіти, молоді та спорту Білогірської районної державної адміністрації Хмельницької області (надалі – Замовник), який є правонаступником відділу освіти.

У відповідь на запит Колегії від 23.01.2013 № 20-29.2/09-190-дз Замовник листами від 24.01.2013 № 63 та № 64, від 19.02.2013 № 175 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.12.2012 № 12 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Вестпол" з ціною пропозицією 1 356 840,00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена" з ціною пропозицією 1 394 046,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2013 № 13 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі допущені до процедури оцінки, за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Вестпол".

Скаржник у Скарзі повідомив, що згідно з повідомленням про акцепт № 015453, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10 січня 2013 року № 3/1 (746/1), Замовником акцептовано пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Вестпол".

За словами Скаржника, в даному повідомленні міститься посилання на оголошення про проведення Процедури закупівлі № 327162, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 листопада 2012 року № 128/6 (730/6).

Однак, Скаржник стверджує, що станом на дату подання Скарги до органу оскарження та на дату розміщення повідомлення про акцепт № 015453 оголошення про проведення Процедури закупівлі № 327162 та інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" № 128/6 (730/6) не були оприлюднені.

Скаржник зазначив, що він звернувся до аналітичного центру ДП "Зовнішторгвидав України" з проханням надати витяг стосовно Процедури закупівлі.

Як повідомив Скаржник, йому відмовили у наданні зазначеного витягу у зв'язку з тим, що Процедура закупівлі ще не завершена.

Крім цього, Скаржник зауважив, що за відповідними роз'ясненнями він звернувся у технічний відділ даного підприємства, де йому повідомили, що не можуть знайти бюлетень від 16 листопада 2012 року № 128/6 (730/6).

На думку Скаржника, зазначене свідчить про те, що Замовником було проведено Процедуру закупівлі з грубим порушенням вимог чинного законодавства.

Як вважає Скаржник, такі дії Замовника призвели до того, що участь у Процедурі закупівлі взяли лише "привілейовані" учасники.

Замовник повідомив, що ним було особисто подано до ДП "Зовнішторгвидав України" оригінал оголошення про проведення Процедури закупівлі у терміновому (платному) порядку в додатковий випуск інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель".

За словами Замовника, під час подання зазначеного оголошення йому було присвоєно вхідний номер 12112U343095 та повідомлено, що воно буде опубліковано в додатковому випуску інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель" від 16 листопада 2012 року № 128/6 (730/6).

Як зауважив Замовник, під час публікації у віснику ДП "Зовнішторгвидав України" забезпечує оприлюднення цього оголошення на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник стверджує, що про публікацію оголошення про проведення Процедури закупівлі № 327162 свідчить наявність друкованого інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель" від 16 листопада 2012 року № 128/6 (730/6), а, зокрема, про його оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу свідчить наявність цієї інформації в "кабінеті замовника".

Отже, Замовник вважає, що ним проведено Процедуру закупівлі відповідно до чинного законодавства, в тому числі, забезпечено публікацію оголошення про проведення Процедури закупівлі та оприлюднення всієї інформації на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, оголошення про проведення процедури закупівлі – після публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, але не пізніш як за 30 днів до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій, якщо цим Законом для окремих процедур закупівлі не встановлено інший строк.

У відповідь на запит Колегії від 23.01.2013 № 20-29.3/09-194-дз про надання інформації ДП "Зовнішторгвидав України" листом від 31.01.2013 № 206/377/10 повідомило, що Замовником до редакції інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель" було подано, зокрема, оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю "код 10.10.1 – вугілля кам'яне – 1 827 т", яке надруковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" № 128/6 (730/6) від 16.11.2012 та оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № 327162.

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- роздруківки з "кабінету Замовника", в якій міститься інформація щодо "оголошення про заплановану закупівлю № 327162, ВДЗ від 16.11.2012 № 128/6 (730/6)";
- додаткового випуску інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель" від 16.11.2012 № 128/6 (730/6), в якому опубліковано оголошення про проведення Процедури закупівлі № 327162 (ПАЛ).

Таким чином, Замовником не порушено вимоги абзацу другого частини першої статті 10 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 22.01.2013 № 2201/7.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ