



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 92-р/пк-ск від 25.01.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Уніс-Центр"
вул. Дмитрівська, 71, м. Київ, 01054

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
Відокремлений підрозділ
"Запорізька АЕС"
вул. Промислова, 61, м. Енергодар,
Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Уніс-Центр" (надалі – Скаржник) від 14.12.2012 № 5-590/12 (zareestrovanu в Комітеті 14 грудня 2012 року за № 8-20/2609-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 31.20.3 Пристрої електричні комплектні (щити постійного струму – 2 лоти)" [оголошення № 293776, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зупинити Процедуру закупівлі;

3) відмінити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника розпочати нову Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.12.2012 № 1373-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.12.2012 № 20-29.3/03-3426-дз Замовник листом від 04.01.2013 № 28-04/208 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Оскільки Скаржник в Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотом № 1.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.11.2012 № 3/417, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ДМС Трейд" (надалі – ТОВ "ДМС Трейд") з ціною пропозицією за лотом – 29 203 398,00 грн;
- 2) приватне акціонерне товариство "Науково-виробниче об'єднання "Етал" (надалі – ПрАТ "НВО "Етал") з ціною пропозицією – 23 266 654,80 грн;
- 3) Об'єднання підприємств Електротехнічна корпорація "ЕлКор" (надалі – ОПЕК "ЕлКор") з ціною пропозицією – 28 900 000,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією – 29 150 000,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 22.11.2012 б/н за лотом № 1 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДМС Трейд" та ПрАТ "НВО "Етал", відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом засідання комітету конкурсних торгів від 28.11.2012 б/н до оцінки за лотом № 1 допущені пропозиції конкурсних торгів ОПЕК "ЕлКор" та ПрАТ "Уніс-Центр".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ОПЕК "ЕлКор".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 грудня 2012 року № 133 (735), оголошення № 333443.

1. У своїй Скарзі Скаржник повідомив, що вважає дії Замовника по визначенню переможцем Процедури закупівлі за лотом № 1 ОПЕК "ЕлКор" неправомірними, оскільки переможцями лоту № 1 та лоту № 2 є учасники, які представляють різних виробників продукції, що у свою чергу може призвести до несумісності в роботі компонентів продукції, що у свою чергу призведе до додаткових грошових витрат Замовника, призупинення роботи технічного обладнання.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до пункту 1 Розділу 5 Документації критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів визначена ціна (питома вага критерію - 100%). Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (на кожний лот окремо) за критерієм оцінки "ціна" здійснюється наступним чином: найнижча (мінімальна) загальна вартість запропонована учасниками (без врахування ПДВ для резидентів України) / загальну

вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок (без врахування ПДВ для резидентів України) х питому вагу критерію 100%.

Переможцем визначається учасник, пропозиція якого повністю відповідає кваліфікаційним критеріям та яка набрала в результаті оцінки найбільшу кількість балів.

За результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 1 пропозиція конкурсних торгів Скаржника набрала 99,14 бала, пропозиція конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" – 100 балів.

На думку Замовника, оскільки Документацією не передбачено інших, окрім "ціни", критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, переможцем Процедури закупівлі за лотом № 1 був визнаний учасник із запропонованою найбільш економічно вигідною пропозицією, яка відповідала всім критеріям та умовам, визначеним в Документації та була визнана найкращою за результатами оцінки конкурсних пропозицій.

Замовник вважає, що при проведенні Процедури закупівлі ним були дотримані основні принципи здійснення закупівель, визначені в статті 3 Закону України, серед яких максимальна економія та ефективність, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Пунктом 1 Розділу 5 Документації критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів визначена ціна (питома вага критерію - 100%). Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (на кожний лот окремо) за критерієм оцінки "ціна" здійснюється наступним чином: найнижча (мінімальна) загальна вартість запропонована учасниками (без врахування ПДВ для резидентів України) / загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок (без врахування ПДВ для резидентів України) х питому вагу критерію 100%.

Переможцем визначається учасник, пропозиція якого повністю відповідає кваліфікаційним критеріям та яка набрала в результаті оцінки найбільшу кількість балів.

Замовником 28.11.2012 за результатами розгляду пропозицій конкурсних торгів складений Протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1, згідно з яким:

ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника складає 29 150 000,00 грн.;

ціна пропозиції конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" складає 28 900 000,00 грн.

За результатами оцінки пропозиція конкурсних торгів Скаржника набрала 99,14 бала (24 083 333,00 грн / 24 291 666,00 грн х 100%), пропозиція конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" – 100 балів (24 083 333,00 грн / 24 083 333,00 грн х 100%).

Враховуючи викладене, твердження Скаржника про недотримання Замовником вимог Закону та Документації під час здійснення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 1 не знаходять свого підтвердження.

2. У своїй Скарзі Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. Зазначене можливо за умови невідповідності умовам Документації пропозиції конкурсних торгів принаймні одного з учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки.

Враховуючи викладене, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" та ПрАТ "Уніс-Центр" на відповідність умовам Документації.

Дискримінаційного підходу під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Уніс-Центр" у задоволенні його скарги від 14.12.2012 № 5-590/12.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ