



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 258-р/пк-ск від 26.02.2013

вих. лист від

№

Об'єднання підприємств
Електротехнічна корпорація "ЕлКор"
просп. П'ятдесятиріччя СРСР, 157,
м. Харків, 61060

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Об'єднання підприємств Електротехнічна корпорація "ЕлКор" (надалі – Скаржник, ОП ЕК "ЕлКор") від 30.01.2013 № 149/ек (zareestrovanu в Комітеті 31 січня 2013 року за № 8-20/296-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 31.20.3 Пристрої електричні комплектні (шафи щита постійного струму для ВП ХАЕС - 9 од.)" [оголошення № 317744, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19 листопада 2012 року № 129 (731)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі з боку Замовника;

3) зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті у Процедурі закупівлі та провести Процедуру закупівлі у відповідності до положень Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон);

4) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Рішенням Колегії від 01.02.2013 № 112-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.02.2013 № 20-29.3/09-304-дз Замовник листами від 05.02.2013 № 1657/11 та від 20.02.2013 № 2452/11 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.12.2012 № 3396 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне акціонерне товариство "Науково-виробниче об'єднання "Етал" (надалі – ПрАТ "НВО "Етал") з ціною пропозицією – 4 991 263,20 грн (з ПДВ);
- 2) Скаржник з ціною пропозицією – 10 281 600,00 грн (з ПДВ);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Проектно-конструкторське бюро Призма" (надалі – ТОВ "ПКБ Призма") з ціною пропозицією – 10 319 400,00 грн (з ПДВ).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.01.2013 № 3396 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал".

У свій Скарзі ОП ЕК "ЕлКор" повідомило, що вважає дії Замовника в частині визначення переможцем Процедури закупівлі ПрАТ "НВО "Етал" неправомірними, оскільки визначення переможця Процедури закупівлі проведено з порушенням вимог Закону та документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

1. Скаржник зазначає, що Документацією встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів", на підтвердження наявності якого учасники Процедури закупівлі повинні надати документ, який підтверджує досвід виконання аналогічних договорів. Оскільки чинне законодавство та Документація не дають визначення "аналогічний договір", то учасники Процедури закупівлі повинні були надати підтвердження не будь-якого досвіду виконання аналогічних договорів, а саме – виконання договорів на постачання щитів постійного струму, які апробовано досвідом експлуатації безпосередньо на АЕС.

На думку Скаржника, ПрАТ "НВО "Етал" не підтвердило досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник вважає, що пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал" відповідала вимогам Документації, у зв'язку з чим була допущена до оцінки.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів", на підтвердження наявності якого учасники Процедури закупівлі повинні надати документ, який підтверджує досвід виконання аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал" міститься довідка про досвід виконання аналогічних договорів від 12.12.2012 № 639/8/5010. Відповідно до вказаної

довідки ПрАТ "НВО "Етал" має досвід постачання різного виду щитів та комплектуючих до них.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ОП ЕК "ЕлКор" повідомляє, що Документацією передбачено, що обов'язковою умовою постачання щитів постійного струму є наявність в комплекті постачання визначених умовами закупівлі комплектуючих, а саме: "ЗИП для выключателей, комплект для технического обслуживания выключателей, ключ двери шкафа ЩПТ, светосигнальная арматура, комплект инструментов для ревизии контактных соединений, клемники (ряды зажимов) вторичной коммутации, специальный инструмент для работы в силовых и вторичных цепях", а також "необходимо проведение обучения персонала Заказчика особенностям конструкции и эксплуатации оборудования Поставщиком" (мовою оригіналу).

З цього приводу Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з технічної специфікації, підписаної уповноваженою особою та оформленої згідно з додатком 2, та документу що підтверджує відповідність технічної пропозиції учасника технічним вимогам замовника (додаток 4). У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинно бути надано ТУ, ТЗ, технічна специфікація (ТС), які підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання. ТУ, ТЗ, ТС повинні бути погоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та ДІЯР України.

Розділ 3 додатку 4 Документації (Технические требования и условия поставки) визначає "Комплетность поставки оборудования ЩПТ и комплектующих, включая запасные части и инструмент:

3.1 Щит постоянного тока 1EE06 комплектуются шкафами коммутационной аппаратурой.

3.2 Общее количество отдельных шкафов ЩПТ - 9 шт., схемы заполнения шкафов указаны на рисунках 1-5, детальные характеристики указаны в таблице 1 и в разделе 4.

3.3 В комплект поставки должны входить следующие принадлежности:

- ЗИП для выключателей;
- комплект для технического обслуживания выключателей;
- ключ двери шкафа ЩПТ - 12шт.;
- светосигнальная арматура-10 шт.;
- комплект инструментов для ревизии контактных соединений - 4 набора;
- клемники (ряды зажимов) вторичной коммутации;
- специальный инструмент для работы в силовых и вторичных цепях" (мовою оригіналу).

Копія пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал", надана на розгляд Колегії Замовником, не містить підтвердження про комплектність поставки предмету закупівлі відповідно до вимог розділу 3 додатку 4 Документації, що є порушенням вказаних вимог.

Розділом 20 додатку 4 Документації (Технические требования и условия поставки) передбачено "необходимо проведение обучения персонала Заказчика особенностям конструкции и эксплуатации оборудования Поставщиком" (мовою оригіналу).

Копія пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал" не містить документів, які підтверджують зобов'язання здійснення навчання персоналу Замовника, що є невиконанням вимог розділу 20 додатку 4 Документації.

3. У Скарзі ОП ЕК "ЕлКор" просить зобов'язати Замовника скасувати усі рішення, прийняті у Процедурі закупівлі.

З цією метою та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал", Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма", надані Замовником, на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Підпунктом 6 пункту 7 розділу III Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірено копію довідки уповноваженого органу про те, що учасник не визнаний у встановленому діючим законодавством порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура. Дата видачі довідки має бути не раніше ніж за 30 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 395, Міністерство юстиції України є уповноваженим органом з питань банкрутства. Згідно з підпунктом 36 пункту 4 зазначеного Указу Міністерство юстиції України веде єдину базу даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, встановлює та затверджує форму подання арбітражним керуючим інформації, необхідної для ведення зазначеної бази даних.

Наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5 (zareєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.09.2011 за № 1106/19844) затверджено Положення про Єдину базу даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Згідно з пунктом 1.3 розділу 1 зазначеного Положення Держателем Єдиної бази даних є Міністерство юстиції України.

Відповідно до пункту 1.7 розділу 1 зазначеного Положення реєстраторами Єдиної бази даних, є, зокрема, структурні підрозділи Головного управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головних управлінь юстиції в областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства (територіальні органи з питань банкрутства).

Пунктом 1.8 Положення визначено, що територіальні органи з питань банкрутства надають інформаційні довідки з Єдиної бази даних в порядку, встановленому цим Положенням.

Отже, учасники Процедури закупівлі на виконання вимог підпункту 6 пункту 7 розділу III Документації повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідку, видану відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПКБ Призма" відсутня довідка, видана відповідно до зазначеного наказу Міністерства юстиції України, що є порушенням підпункту 6 пункту 7 розділу III Документації.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з технічної специфікації, підписаної уповноваженою особою та оформленої згідно з додатком 2, та документу що підтверджує відповідність технічної пропозиції учасника технічним вимогам замовника (додаток 4). У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинні бути надані ТУ, ТЗ, технічна специфікація (ТС), які підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання. ТУ, ТЗ, ТС повинні бути погоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та ДІЯР України.

Відповідно до пункту 5.1.7 розділу 5 додатку 4 Документації основні технічні характеристики щитів постійного струму наведені в таблиці 1. Таблицею 1 визначені, зокрема, такі технічні характеристики (надалі мовою оригіналу):

Наименование параметра	Значение
Номинальный ток основных: распределительных шин питания потребителей цепей, подключенных к шинам щита через автоматические выключатели, А	от 160 до 1000

Номинальный ток распределительных шин питания потребителей вспомогательных цепей, подключенных к шинам щита через автоматические выключатели, А	от 1 до 40
Номинальный ток линий питания, подключаемые к шинам щита через предохранитель - разъединитель, А	от 2 до 100

Згідно з копіями пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал", Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма" ними запропоновані до постачання шафи щита постійного струму ЩПС ЗБ.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал" міститься копія технічних умов "Щити постійного струму" ТУ У 31.2-05814256-122:2012. Таблицею 1.1 вказаних технічних умов визначені параметри ЩПС ЗБ (ЩПТ ОБ).

Копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма" містять копії технічних умов "Щити постійного струму для атомних електростанцій" ТУ У 31.2-05393317-203-2007. Таблицею 1 вказаних технічних умов визначені параметри ЩПС ЗБ (ЩПТ ОБ).

Згідно з технічними умовами, наданими ПрАТ "НВО "Етал", Скаржником та ТОВ "ПКБ Призма", запропоновані ними щити постійного струму мають зокрема, наступні характеристики:

Наименование параметра	Значение
Номинальный ток АВ для линий питания, подключаемых к шинам щита, А Номинальный ток автоматических выключателей, подключаемых к шинам, А	от 160 до 630
Номинальный ток предохранителей- разъединителей для линий питания, подключаемых к шинам щита, А Номинальный ток предохранителей- разъединителей, подключаемых к шинам щита, А	от 50 до 100

Таким чином, запропоновані учасниками Процедури закупівлі щити постійного струму за вказаними параметрами не відповідають вимогам пункту 5.1.7 розділу 5 додатку 4 Документації та не містять підтвердження відповідності запропонованих ними щитів такому показнику, як "Номинальный ток распределительных шин питания потребителей вспомогательных цепей, подключенных к шинам щита через автоматические выключатели".

Відповідно до підпункту 5.15.1 розділу 5 додатку 4 Документації умови експлуатації ЩПС повинні відповідати – "відносна вологість не менше 75 % при температурі 30°C".

Згідно з підпунктом 3.3.5.1 пункту 3.3.5 ТУ У 31.2-05393317-203-2007, наданих в складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма", щити постійного струму повинні експлуатуватись при відносній вологості повітря не менше 65 % при температурі 20°C, що не відповідає вимогам підпункту 5.15.1 розділу 5 додатку 4 Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал", Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "НВО "Етал", Скаржника та ТОВ "ПКБ Призма", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "Код 31.20.3 Пристрої електричні комплектні (шафи щита постійного струму для ВП ХАЕС - 9 од.)" [оголошення № 317744, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19 листопада 2012 року № 129 (731)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК