



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 284-р/пк-ск від 04.03.2013

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс"
бульв. Праці, 8, м. Київ, 02094

Державне підприємство
"Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс" (надалі – Скаржник, ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс") від 01.02.2013 № 3/021 (zareestrovanu в Комітеті 04.02.2013 № 8-20/329-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі –

Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "код 26.51.4. Прилади для вимірювання електричних величин і йонізівного випромінювання (обладнання системи контролю аварійної концентрації водню в ГО для ВП ЮУАЕС, бл. № 2) - 1 компл." [оголошення № 340910, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17.12.2012 № 137 (739)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника виключити з протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів неправдиву інформацію та здійснити оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі згідно з вимогами чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 05.02.2013 № 126-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На запит Колегії від 05.02.2013 № 20-29.3/03-346-дз Замовник листами від 14.02.2013 № 2134/11 та від 28.02.2013 № 2896/11 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.01.2013 № 3417 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "PPA Trade" з ціною пропозицією 815 515,75 євро (8 685 139,20 грн без ПДВ);
- 2) Фірма "UBM Solutions GmbH" з ціною пропозицією 573 069,00 євро (6 103 112,10 грн без ПДВ);
- 3) публічне акціонерне товариство "Науково-виробниче підприємство "Радій" з ціною пропозицією 13 814 809,50 грн з ПДВ;
- 4) Скаржник із ціною пропозицією 9 120 000,00 грн з ПДВ;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Промислова група "Укренергосервіс" з ціною пропозицією 9 669 000,00 грн з ПДВ;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю Промислово-фінансова компанія "Технополіс" з ціною пропозицією 9 489 000,00 грн з ПДВ.

Скаржник повідомляє, що Замовник у додатку 1 до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів зазначив про відсутність у ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" довідок від виробників стосовно наявності матеріально-технічної бази, необхідної для виробництва товару; відсутнє підтвердження статусу офіційного виробника; відсутні довідки від виробників про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для виробництва товару.

Скаржник не погоджується із зазначеними ДП НАЕК "Енергоатом" зауваженнями та обґрунтовує це наступним.

ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" у Скарзі повідомляє, що виходячи з положень документації конкурсних торгів, яка стосується проведення Процедури закупівлі (надалі – Документація), довідки від виробників вимагаються від виробників товару, який є предметом закупівлі, а не від виробників комплектуючих, з яких складається останній.

Скаржник зазначає, що він є виробником обладнання системи контролю аварійної концентрації водню в ГО.

На виконання вимог Документації ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" надало всі документи стосовно підтвердження статусу виробника.

Скаржник зазначає, що відповідно до положень частини четвертої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документи, які не передбачені законодавством для учасників, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів.

З огляду на викладене, як зазначає ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс", службовими особами комітету з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" внесено завідомо неправдиві відомості.

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що зазначені вище довідки від виробників повинні обов'язково включатися до складу пропозиції конкурсних торгів учасника, який не є виробником товару.

Оскільки в ціновій пропозиції ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" у графі "виробник", окрім самого Скаржника, зазначено також виробників частин запропонованого до постачання обладнання "Термоприлад" (Україна), VEGA (Німеччина) та DELL, до протоколу розкриття було зроблено відповідний запис, а саме – щодо відсутності у пропозиції конкурсних торгів ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" довідок від зазначених виробників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Замовник на розгляд Колегії надав копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.01.2013 № 3417.

У стовпчику "інформація про наявність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій)" наведеного вище протоколу зазначено "згідно з додатком 1 до протоколу розкриття".

Замовник наведений вище додаток на адресу Колегії не надав.

Разом з тим, у пункті 1.1 додатку 1 до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, копія якого була надана на розгляд Колегії Скаржником, Замовником у стовпчику "ДП "Фаворит Плюс" зазначена наступна інформація:

- відсутні довідки від виробників щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару;
- відсутнє документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника;
- відсутні довідки від виробників про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для виробництва товару.

Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми згідно з Додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, термін постачання, умови постачання товару, термін дії цінової пропозиції, гарантія виробника".

Таким чином, Замовником визначено, що предмет закупівлі складається з товарів.

Додатком № 1 Документації визначена форма "Пропозиція з конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю приладів для вимірювання електричних величин і йонізовного випромінювання (обладнання системи контролю аварійної концентрації водню в ГО для ВП ЮУАЕС, бл. № 2)", яка містить примітку "склад обладнання має бути розписаний попозиційно із зазначенням номенклатури, тех.характеристик, кількості, одиниць виміру, виробника та цін складових".

Пункт 6 розділу III Документації містить наступний перелік кваліфікаційних документів та, відповідно, підтверджуючих документів (див. таблицю 1):

Таблиця 1. Кваліфікаційні критерії

Кваліфікаційні критерії	Перелік підтверджуючих документів
Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	Якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка (складена в довільній формі підписана та скріплена печаткою) щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару. Якщо учасник конкурсних торгів є офіційним представником виробника, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка від учасника та від виробника, товар виробництва якого буде постачатися учасником та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.
Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	Якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка, складена в довільній формі, підписана та скріплена печаткою, про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для виробництва товару що є предметом закупівлі. Якщо учасник є офіційним представником, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається зазначена довідка виробника та довідка учасника, складена в довільній формі, підписана та скріплена печаткою про наявність персоналу відповідної кваліфікації, необхідного для постачання товару.

Враховуючи пояснення Замовника та інформацію, наведену в підпункті 2 пункту 2 розділу III Документації, учасники Процедури закупівлі повинні були надати (у разі, якщо вони не є виробниками товару, з якого складається предмет закупівлі) довідки від виробників про наявність працівників, обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару, та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься форма "Пропозиція з конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю приладів для вимірювання електричних величин і йонізового випромінювання (обладнання системи контролю аварійної концентрації водню в ГО для ВП ЮУАЕС, бл. № 2)" у пункті 1.2 якої (газоаналізатор водню та кисню ГВК; термоперетворювач опору ТСП; датчик для вимірювання тиску VEGABAR) зазначено таких виробників: ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" (Україна), "Термоприлад" (Україна), ДНЦ РФ (Росія) та VEGA (Німеччина).

У пункті 1.5 наведеної вище форми Скаржником у стовпчику "виробники" зазначено "DELL".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" відсутні довідки від виробників ["Термоприлад" (Україна), ДНЦ РФ (Росія) та VEGA (Німеччина)] про наявність працівників, обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару, та документальне підтвердження статусу офіційного представника виробника.

Відповідно до частини третьої статті 27 Закону під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, зазначивши у додатку 1 протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.01.2013 № 3417 інформацію про відсутність у складі пропозиції конкурсних торгів

ДП ВГО "СОІУ "Фаворит-Плюс" наведених вище документів, не порушив вимоги частини третьої статті 27 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Щодо зауваження Скаржника стосовно того, що на підставі частини четвертої статті 16 Закону документи, які не передбачені законодавством для учасників, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів, слід зазначити, що умови, зазначені у частині четвертій статті 16 Закону, стосуються учасників або учасників попередньої кваліфікації – фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, наведена вище умова Закону не стосується Скаржника, та не може бути врахована під час розгляду та оцінки Замовником пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

За таких умов, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству Всеукраїнської громадської організації "Союз організацій інвалідів України "Фаворит-Плюс" у задоволенні його скарги від 01.02.2013 № 3/021.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК