



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 257-р/пк-ск від 26.02.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Біофарма"
вул. М. Амосова, 9, м. Київ, 03680

Державна установа "Національний
інститут хірургії та трансплантології
імені О.О. Шалімова" НАМН України
вул. Героїв Севастополя, 30, м. Київ,
03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою приватного акціонерного товариства "Біофарма" (надалі – Скаржник, ПрАТ "Біофарма") від 29.01.2013 № 01/13-262 (зареєстрованою в Комітеті 30 січня 2013 року за № 8-20/282-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Національний інститут хірургії та трансплантології імені О.О. Шалімова" НАМН України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 24.42.1 Препарати лікарські (5 лотів)" [оголошення № 003979, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 7 січня 2013 року № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.01.2013 № 101-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 30.01.2013 № 20-29.3/03-270-дз Замовник листами від 04.02.2013 № 205 та від 21.02.2013 № 302 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. ПрАТ "Біофарма" у своїй Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник здійснює закупівлю препаратів лікарських, які розподілені на 5 лотів. При цьому, Скаржник зазначає, що до лотів № 2, 3 та 5 Замовником включені лікарські препарати, які він не виробляє, препарати, які виробляються лише одним виробником та не мають еквівалентів, у зв'язку з чим він позбавлений можливості подати свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі визначено – препарати лікарські - 5 лотів.

Додатком 3 Документації встановлені медико-технічні вимоги до препаратів лікарських. При цьому предмет закупівлі розділено на частини таким чином:

лот № 1 – Препарати лікарські на основі антибіотиків;

лот № 2 – Препарати лікарські на основі алкалоїдів чи їх похідних;

лот № 3 – Препарати лікарські інші, які містять змішані чи незмішані продукти;

лот № 4 – Препарати лікарські інші, які містять суміш двох і більше компонентів;

лот № 5 – Препарати лікарські розчини для інфузій.

Разом з цим, рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.02.2013 № 20.02/1 Замовник вніс зміни до Документації (протокол від 20.02.2013 № 20.02/1).

Відповідно до змін до Документації від 20.02.2013, предметом закупівлі є – препарати лікарські (133 лоти).

На підтвердження внесення змін до Документації Замовником надано на розгляд Колегії копію змін до Документації, затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.02.2013 № 20.02/1, та копію зазначеного протоколу.

Зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник зазначає, що за порядковим номером 8 в лоті № 3 значиться препарат Епрекс2000 1.0 № 6. ПрАТ "Біофарма" є виробником еквівалентного препарату Епобіокрин® (міжнародна непатентована назва Eроetin alfa) розчин для ін'єкцій по 2000 МО в ампулах № 5. При цьому, Замовник, зазначивши кількість одиниць лікарського засобу Епрекс2000 1.0 у вторинній споживчій упаковці № 6, тим самим обмежив коло учасників та встановив дискримінаційні умови, так як жоден документ не регламентує обов'язкову кількість одиниць лікарського засобу у вторинній споживчій упаковці і така кількість не створює технічних перешкод для застосування того чи іншого препарату, тому не може бути вирішальною при застосуванні препарату.

Відповідно до медико-технічних вимог до препаратів лікарських (додаток 3 Документації), перелік лікарських препаратів за лотом № 3 містить таку позицію:

№ п/п	Найменування предмету закупівлі (або еквівалент)	Одиниця виміру	Кількість
8	Епрекс2000 1.0 №6	уп	80

Разом з цим, рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.02.2013 № 20.02/1 Замовник вніс зміни до Документації (протокол від 20.02.2013 № 20.02/1).

Відповідно до змін до Документації від 20.02.2013, частиною предмету закупівлі за лотом № 46 є:

№ лоту	Найменування предмету закупівлі (або еквівалент)	Одиниця виміру	Кількість
46	Епрекс2000 1.0	шпр	480

На підтвердження внесення змін до Документації Замовником надано на розгляд Колегії копію змін до Документації, затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.02.2013 № 20.02/1, та копію зазначеного протоколу.

Зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу приватного акціонерного товариства "Біофарма" від 29.01.2013 № 01/13-262 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК