



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 278-р/пк-ск від 01.03.2013

вих. лист від

№

Приватна фірма "Катарх"
вул. Б. Тена, 38,
м. Житомир, 10012

Житомирська обласна
психіатрична лікарня № 1
Шосе Бердичівське, 3,
с. Зарічани,
Житомирська обл., 12440

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою приватної фірми "Катарх" (надалі – Скаржник, ПП "Катарх") від 31.01.2013 № 31/1 (zareєстрованою в Комітеті 01.02.2013 за № 8-20/309-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Житомирською обласною психіатричною лікарнею № 1 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з постачання водяної пари і гарячої води (включно з холодоагентами) (послуги з виробництва, збирання і розподілу теплової енергії у вигляді пари і гарячої води для

опалення)" [оголошення № 321270, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.11.2012 № 131 (733)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів;
- зобов'язати Замовника провести оцінку допущених до участі конкурсних пропозицій та визначити переможця.

Рішенням Колегії від 04.02.2013 № 121-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.02.2013 № 20-29.3/03-326-дз Замовник листом від 07.02.2013 № 549 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 28.12.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі надали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Крігер Енергія" (надалі – ТОВ "Крігер Енергія") із ціною пропозиції – 450 000,00 грн;
- 2) "Комунальне підприємство теплозабезпечення" (надалі – КПТ) із ціною пропозиції – 877 500,00 грн;
- 3) Скаржник із ціною пропозиції – 480 000,00 грн.

1. У Скарзі ПП "Катарх" повідомляє, що 30.01.2013 йому стало відомо про те, що Замовник прийняв рішення про відміну Процедури закупівлі через відсутність подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг (виникнення нових обставин – Обласна рада, яка є власником майна передає приміщення котельні в оренду).

На думку Скаржника, Замовник не міг відмінити торги через вказану вище підставу, оскільки 31.12.2012 між ПП "Катарх" та Замовником було укладено додаткову угоду № 2 до Договору № 26 від 15.06.2012 про продовження закупівлі послуг з постачання водяної пари і гарячої води на строк, достатній для проведення процедури закупівлі на початку року в обсязі, що не перевищує 20 % суми, визначеної в договорі, – з 01.01.2013 до 01.02.2013.

ПП "Катарх" також повідомляє, що відмінивши торги через відсутність потреби у зазначених послугах, Замовник, у той же час, заключив договір про подальше надання йому послуг з постачання водяної пари і гарячої води з ТОВ "Крігер Енергія" з 01.02.2013.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що з метою реалізації в області державної політики у сфері енергоефективності, забезпечення заощадливого використання енергоносіїв, залучення до паливно-енергетичного балансу місцевих видів енергоресурсів, нетрадиційних та відновлювальних джерел енергії, була розроблена Регіональна програма підвищення енергоефективності на 2010-2014 роки від 08.09.2010 № 1157. З метою виконання вказаної програми на засіданні Обласної ради було прийнято рішення про здачу приміщення котельні в оренду.

За словами Замовника, у 2013 році роботи на котельні буде проводити організація, яка запропонувала надавати відповідні послуги вартістю, яка не підлягає процедурі закупівлі – 60 050, 00 грн.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу другого частини першої статі 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

Згідно з наданими Замовником документами ним було прийнято рішення про відміну Процедури закупівлі на підставі абзацу другої частини першої статті 30 Закону у зв'язку із відсутністю подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

На підтвердження наведеної вище інформації Замовник надав:

- копію листа ТОВ "Крігер Енергія" від 22.01.2013 № 03-Л, адресованого головному лікарю Замовника Гусаку О.Я. наступного змісту: "Адміністрація ТзОВ "Крігер Енергія" пропонує послуги із розрахунку оплати 60 000,00 грн в рік обслуговування котельного обладнання, виробництво, постачання та транспортування теплової енергії на умовах оренди";

- копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.01.2012 № 2 про відміну відкритих торгів на послугу з постачання водяної пари і гарячої води (включно з холодоагентами) (послуги з виробництва, збирання і розподілу теплової енергії у вигляді пари і гарячої води для опалення), по коду класифікатора – 40.30.1, у якому міститься, обґрунтування відміни Процедури закупівлі Замовником, а саме – протягом 2013 року роботи на котельні буде проводити організація, яка запропонувала свої послуги вартістю 60 050, 00 грн;

- копію звіту про результати проведення процедури відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 04.02.2013 № 1;

- копію повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися № 042145 опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.01.2013 № 9 (752).

Враховуючи викладене, Замовником не порушено вимог статті 30 закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ПП "Катарх" зазначає, що повідомлення про відміну торгів від 25.01.2013 № 351 він отримав із запізненням, що є порушенням статті 30 Закону. Крім того, за словами Скаржника, йому не надали копію рішення про відміну торгів.

Замовник зазначає, що повідомлення про відміну торгів були вчасно надіслані всім учасникам Процедури закупівлі, а копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів, представникам організацій, які приймали участь в процедурі торгів не надаються.

У ході розгляду даного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 30 Закону повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, надсилається замовником Уповноваженому органу та усім учасникам протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником відповідного рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Слід зазначити, що на веб-порталі Уповноваженого органу Замовником оприлюднена копія звіту про результати проведення процедури відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 04.02.2013 № 1.

Разом з цим, Замовником не надано документального підтвердження відправлення повідомлення Скаржнику про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, що може свідчити про порушення вимоги частини третьої статті 30 Закону.

Скаржник, у свою чергу, не надав підтвердження отримання повідомлення про відміну із запізненням.

Крім того, це не позбавило ПП "Катарх" можливості подати Скаргу до органу оскарження з метою захисту своїх прав та законних інтересів.

3. Відповідно до повідомлення № 042145 про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.01.2013 № 9 (752), Процедура закупівлі була відмінена Замовником у зв'язку з відсутністю подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

У скарзі ПП "Катарх" просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести оцінку допущених до участі конкурсних пропозицій та визначити переможця.

Враховуючи, що Замовником була відмінена Процедура закупівлі на підставі вимог статті 30 Закону, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватній фірмі "Катарх" у задоволенні її скарги від 31.01.2013 № 31/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК