



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 63-р/пк-ск від 22.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Д.А.К.С. Інтернешенел"
вул. Держинського, 29, кімн. 17,
м. Дніпропетровськ, 49027

Публічне акціонерне товариство
"Центренерго"
вул. Воровського, 4, м. Київ, 04053

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Д.А.К.С. Інтернешенел" (надалі – Скаржник) б/д б/н (зареєстровану в Комітеті 10 грудня 2012 року за № 8-20/2526-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Центренерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.22.1 Труби сталеві (труби холоднодеформовані з високолегованих сталей - 103 т (Вуглегірська ТЕС - 60 т; Трипільська ТЕС - 43 т)" [оголошення № 299313, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 жовтня 2012 року № 115/7 (717/7)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.12.2012 № 1339-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.12.2012 № 20-29.3/03-3342-дз Замовник листами від 18.12.2012 № 15/5048 та № 15/5049 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2012 № 88-Р, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Українсько-російське товариство з обмеженою відповідальністю науково-технічна та експертна фірма нових технологій у гідрогеології та гідротехніки "Новотек – 2" (надалі – ТОВ "Новотек - 2") з ціною пропозицією – 16 613 900,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Стальний легіон" (надалі – ТОВ "Стальний легіон") з ціною пропозицією – 16 356 400,00 грн;
- 3) Скаржник з ціною пропозицією – 12 006 540,05 грн.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2012 № 88-ВП Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника, відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2012 № 88-О до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Новотек - 2" та ТОВ "Стальний легіон".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Стальний легіон".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 листопада 2012 року № 132/1 (734/1), оголошення № 332516.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2012 № 88-ВП Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника, як така, що не відповідає умовам Документації, а саме:

надана учасником банківська гарантія не відповідає вимогам пункту 3 розділу 3 "Підготовка пропозиції конкурсних торгів" документації конкурсних торгів за строком дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що вважає відхилення Замовником своєї пропозиції конкурсних торгів безпідставним, оскільки строк дії наданого ним забезпечення пропозиції конкурсних торгів становить 91 день.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до умов Документації строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинен становити 90 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів Скаржника становив 85 днів, що не відповідає умовам Документації та стало підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

В ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно пункту 3 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні подати забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді оригіналу безвідкличної

банківської гарантії зі строком дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів – протягом 90 днів з дати розкриття пропозицій.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 12.11.2012, а отже, забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинно діяти по 09.02.2013.

Відповідно до банківської гарантії, наданої Скаржником, строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів Скаржника по 05.02.2013, що не відповідає умовам Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначено на 05.11.2012. При цьому, Замовником були внесені зміни до Документації та розкриття пропозицій конкурсних торгів перенесено на 12.11.2012.

Скаржник повідомляє, що Замовником не було повідомлено Скаржника про внесення змін до Документації, у зв'язку з чим були порушені його права.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника.

Зміни до Документації внесені Замовником 02.11.2012 та оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 12.11.2012.

Скаржник у Скарзі зазначив, що про внесення змін до Документації стало відомо 04.11.2012.

Скарга в частині оскарження дій Замовника щодо неповідомлення Скаржника про внесення змін до Документації та перенесення строків подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів подана до органу оскарження 10 грудня 2012 року, тобто з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Отже, у Колегії відсутні правові підстави розглядати Скаргу у цій частині.

3. У своїй Скарзі Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. Зазначене можливо за умови невідповідності умовам Документації пропозиції конкурсних торгів принаймні одного з учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки.

Враховуючи викладене, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Новотек - 2" та ТОВ "Стальний легіон" на відповідність умовам Документації.

Дискримінаційного підходу під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Д.А.К.С. Інтернешенел" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareєстрованої в Комітеті 10 грудня 2012 року за № 8-20/2526-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ