



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 3-р/пк-ск

від 03.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Світ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти Тростянецької
райдержадміністрації Вінницької
області
вул. Леніна, 103-А, смт Тростянець,
Вінницька обл., 24300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), проаналізувавши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 24.12.2012 № 2412/1 (zareestrovanoю в Комітеті 25 грудня 2012 року за № 8-20/2665-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Тростянецької райдержадміністрації Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки ДГР – 650 т; вугілля кам'яне марки АМ – 300 т; вугілля кам'яне марки АОМ – 400 т)"

[оголошення № 323632, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26 листопада 2012 року № 131 (733)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення порядку проведення Процедури закупівлі під час складення документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів щодо підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

Рішенням Колегії від 26.12.2012 № 1413-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.12.2012 № 20-29.2/03-3521-дз, Замовник листами від 28.12.2012 № 2105/01 та від 28/12/2012 № 2106/01 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав Колегії, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 4 щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду наданих Замовником документів та пояснень, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що підпунктом 1.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів, затвердженої рішенням комітету конкурсних торгів відділу освіти Тростянецької РДА (протокол засідання від 14 листопада 2012 року), передбачена вимога до учасників про подання довідки, в якій має бути зазначено інформацію про наявність власних або орендованих автоваг, найменування власника автоваг та місце розташування їх в Тростянецькому районі Вінницької області або в радіусі не більше 25 км. від смт. Тростянець Вінницької області для перевірки кількості вугілля, яке буде завозитися до загальноосвітніх шкіл Тростянецького району Вінницької області.

Учасник подає на підтвердження повірки автоваг нотаріально завірену копію технічного паспорту власника з відповідною відміткою (акту повірки автоваг, інше), а також лист від власника (оригінал або нотаріально завірену копію) на дозвіл користування цими автовагами протягом всього періоду поставки вугілля до загальноосвітніх шкіл Тростянецького району Вінницької області.

Скаржник вважає дані вимоги дискримінаційними, незаконними та такими, що суттєво звужують коло можливих учасників торгів.

Як зазначає Скаржник, у ТОВ ТД "Світ СР" є в наявності повірена відповідно до чинного законодавства України мобільна вага RW-15R (комплект), яка дозволяє проводити зважування вантажних автомобілів та вантажів із загальною вагою до 60 тонн. У випадку акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" та поставки вугілля у загальноосвітні заклади Тростянецького району Вінницької області, враховуючи портативність, малогабаритність та мобільність даного вагового обладнання у ТОВ ТД "Світ СР" буде можливість розгортувати його у місцях безпосереднього розвантажування вугілля, в тому числі і на території Тростянецького району. Однак, станом на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів дана мобільна вага знаходиться на території Львівської області, а не Тростянецького району Вінницької області. А тому, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів надати довідку про наявність ваг на території Тростянецького району або в радіусі не більше 25 км. від смт Тростянець не вбачається можливим.

Разом з цим, Скаржник зазначає, що згідно з підпунктом 1.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів Замовник встановив вимогу про подання учасником

конкурсних торгів нотаріально посвідченої копії технічного паспорту власника з відповідною відміткою (акту повірки ваг, інше).

Скаржник зауважує, що відмітка про повірку ваг, що належить ТОВ ТД "Світ СР" міститься у "Настанові з експлуатації", що видані в 1 екземплярі на мобільну вагу RW-15R, які у книжкоподібній формі складаються із 39 сторінок, скріплені між собою за допомогою двох скобів. Наявність оригіналу цього документу разом з оригіналом відповідного договору та прихідними накладними у суб'єкта свідчить про право власності на ваги. Технічний паспорт на дані ваги не передбачений.

Як стверджує Скаржник, відповідно до пункту 3 глави 8 Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, не приймаються порвані документи та документи, викладені на двох і більше окремих аркушах, якщо аркуші не з'єднані у спосіб, що унеможливує їх роз'єднання без порушення цілісності, не пронумеровані і не скріплені підписом відповідної посадової особи та печаткою юридичної особи, яка видала документ.

Таким чином, на думку Скаржника, всупереч наявності автоваг, виконати вимогу стосовно подання нотаріально посвідченого технічного паспорту не вбачається можливим.

Відповідно до підпункту 1.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів необхідно надати довідку, в якій має бути зазначено інформацію про наявність власних або орендованих автоваг, найменування власника автоваг та місце розташування їх в Тростянецькому районі Вінницької області або в радіусі не більше 25 км. від смт. Тростянець Вінницької області для перевірки кількості вугілля, яке буде завозитися до загальноосвітніх шкіл Тростянецького району Вінницької області.

Учасник подає на підтвердження повірки автоваг нотаріально завірєну копію технічного паспорту власника з відповідною відміткою (акту повірки автоваг, інше), а також лист від власника (оригінал або нотаріально завірєну копію) на дозвіл користування цими автовагами протягом всього періоду поставки вугілля до загальноосвітніх шкіл Тростянецького району Вінницької області.

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими підпункт 1.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів викладено в наступній редакції: "1.1.2 Довідка, в якій має бути зазначено інформацію про наявність власних або орендованих автоваг (не пересувних або пересувних (мобільних)), найменування власника автоваг".

Зазначене підтверджується протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 4 та копією змін до документації конкурсних торгів, затвердженою Головою комітету з конкурсних торгів, наданими Замовником у складі своїх документів та матеріалів на розгляд Колегії.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник повідомляє, що згідно з пунктом 3 розділу 5 документації конкурсних торгів передбачена вимога для учасників-невиробників вугілля, згідно з якою такий учасник повинен подати нотаріально завірєну копію довідки ЄДРПОУ виробника, нотаріально завірєну копію діючого договору про співпрацю учасника із виробником вугілля кам'яного, що вимагається замовником або оригінал чи нотаріально завірєну копію листа від виробника на ім'я замовника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки та кількості, що встановлено замовником в технічних вимогах цієї документації конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що дана вимога дискримінує учасників торгів, які не є виробниками вугілля, оскільки зобов'язує учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником. У випадку придбання вугілля безпосередньо не у виробника, а у посередника, та відсутності договірних відносин із виробником, вищевказані документи подати не вбачається

можливим. Нотаріально посвідчити довідку ЄДРПОУ можна із оригіналу, який знаходиться лише у виробника і є його власністю.

У пункті 3 розділу 5 документації конкурсних торгів зазначено: у разі, якщо учасник не є виробником вугілля кам'яного за марками, що пропонуються для постачання, учасник повинен надати, зокрема, нотаріально завірнену копію довідки ЄДРПОУ виробника (для юридичних осіб), нотаріально завірнену копію діючого договору про співпрацю учасника із виробником вугілля кам'яного, що вимагається замовником, або оригінал чи нотаріально завірнену копію листа від виробника на ім'я замовника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки та кількості, що встановлено замовником в технічних вимогах цієї документації конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовником внесені зміни до документації конкурсних торгів, відповідно до яких у пункті 3 розділу 5 документації конкурсних торгів вимогу: "у разі, якщо учасник не є виробником вугілля кам'яного за марками, що пропонуються для постачання, учасник повинен подати наступні документи: нотаріально завірнену копію довідки ЄДРПОУ виробника (для юридичних осіб), нотаріально завірнену копію діючого договору про співпрацю учасника із виробником вугілля кам'яного, що вимагається замовником або оригінал чи нотаріально завірнену копію листа від виробника на ім'я замовника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки та кількості, що встановлено замовником в технічних вимогах цієї документації конкурсних торгів" виключено.

На підтвердження внесення змін до документації конкурсних торгів в цій частині Замовником надано протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2012 № 4 та копію змін до документації конкурсних торгів, затвердженою Головою комітету з конкурсних торгів.

Таким чином, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи наведене в пунктах 1-2 цього рішення, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" від 24.12.2012 № 2412/1 без розгляду.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК