



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 210-р/пк-ск від 19.02.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Люкс Про Форм"
вул. Азербайджанська, 8а, оф. 8,
м. Київ, Дніпровський р-н, 02090

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6, м. Київ,
03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Люкс про Форм") від 09.01.2013 № 5 (zareєстровану в Комітеті 10 січня 2013 року за № 8-20/76-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник, МОУ) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин)" [оголошення № 364357, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27 грудня 2012 року № 140/6 (742/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів;
- 4) у разі неможливості внесення відповідних змін до документації конкурсних торгів - відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.01.2013 № 23-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 11.01.2013 № 20-29.1/03-72-дз та від 30.01.2013 № 20-29.1/03-276-дз Замовник листами від 16.01.2013 № 286/2/165, від 21.01.2013 № 286/2/235 та від 05.02.2013 № 286/2/452 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі повідомило, що вимога, встановлена Замовником у Документації, стосовно використання вітчизняних продуктів харчування ставить в нерівні умови учасників, що, як наслідок, порушує принципи добросовісної конкуренції та недискримінації учасників, оскільки жодним нормативним актом, які регулюють порядок та норми харчування військовослужбовців, не передбачене використання продуктів харчування виключно вітчизняного виробництва

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу VI Документації передбачені основні умови договору.

Абзацом п'ятим підпункту 2.3 розділу II "Якість послуг" пункту 2 розділу VI Документації передбачено: "на харчування військовослужбовців Збройних Сил України виконавець повинен використовувати продукти харчування вітчизняного виробництва, крім товарів, які не виробляються в Україні".

Замовник листом від 21.01.2013 № 286/2/235 повідомив, що рішенням комітету з конкурсних торгів від 18.01.2013 № 75/221/2 МОУ внесено зміни до Документації, згідно з якими абзац п'ятий підпункту 2.3 розділу II "Якість послуг" пункту 2 розділу VI Документації виключено.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 18.01.2013 № 75/221/2 та зміни до Документації.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Люкс Про Форм" листом від 28.01.2013 № 11 надіслало доповнення до Скарги, в яких повідомило, що у Документації не визначені адреси, за якими саме мають надаватися послуги з харчування військовослужбовців, натомість, у технічному завданні Документації наведені лише номери військових частин та назви населених пунктів, де дислокуються ці військові частини.

Проте, як зазначає Скаржник, для об'єктивного визначення ціни послуги необхідно з Документації отримати інформацію про адреси надання послуг з харчування, зокрема, в Документації необхідно зазначити адреси їдалень, їх кількість у кожній частині із зазначенням середньої кількості осіб у кожній їдальні, яким будуть надаватися послуги з

харчування, адреси кухонних блоків, де має здійснюватися приготування їжі, кількість та віддаленість структурних підрозділів кожної військової частини із зазначенням кількості осіб, яким будуть надаватися послуги з харчування, куди необхідно здійснювати підвіз гарячої їжі тощо.

Крім того, як повідомляє Скаржник, у Документації не визначено механізм ознайомлення із об'єктами, на яких планується надання послуг з харчування.

Зі слів Скаржника, відсутність інформації щодо стану цих об'єктів не дає змогу підрахувати та оцінити витрати на енергоносії, оновлення обладнання, а також інші витрати для надання послуг з харчування.

Скаржник також зазначив, що дані витрати суттєво впливають на ціноутворення.

Замовник з цього питання листом від 05.02.2013 № 286/2/452 повідомив, що конкретні адреси військових частин у Документації не вказані, оскільки, не завжди адреса військової частини співпадає з пунктом її дислокації (населеним пунктом), так як більшість військових частин розташовані за межами населених пунктів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону України "про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема:

- інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами;

- місце, де повинні бути виконані роботи чи надані послуги, їх обсяги;

- строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Пункт 7 розділу III Документації містить інформацію про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

При цьому, підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації передбачено, що послуги з харчування повинні надаватися відповідно до норм харчування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.03.2002 № 426 "Про норми харчування військовослужбовців Збройних Сил, інших військових формувань та осіб рядового, начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту та державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації", а годування штатних тварин відповідно до норм, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.2001 № 1348 "Про норми годування штатних тварин військових частин, закладів, установ і організацій Збройних Сил, інших військових формувань, органів внутрішніх справ та установ кримінально-виконавчої системи", наказів Міністра оборони України з питань організації продовольчого забезпечення військовослужбовців та інших нормативно-правових актів України.

Згідно з пунктом 7.2 пункту 7 розділу III Документації послуги з харчування та із забезпечення продуктами харчування для військовослужбовців та штатних тварин необхідно надавати у військових частинах та військових навчальних закладах, відповідно до додатку 3 "Технічні вимоги".

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин).

Наведені вище технічні вимоги містять назви (номера) військових частин та населених пунктів, в яких вони розташовані. Також, визначено кількість осіб (штатних тварин), які мають бути забезпечені харчуванням у кожній військовій частині, та за якими нормами харчування військовослужбовців чи штатних тварин.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації строк надання послуг – до 31.12.2013 включно.

Отже, Документація містить інформацію стосовно обсягів, місць та строків надання послуг, передбачену частиною другою статті 22 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" у задоволенні його скарги від 09.01.2013 № 5.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК