



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 248-р/пк-ск від 25.02.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Крижопільська центральна районна
лікарня Вінницької області
вул. 9 січня, 10, смт Крижопіль,
Вінницька обл., 24600

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник) від 01.02.2013 № 0102/5 (zareestrovanoю в Комітеті 04 лютого 2013 року за № 8-20/321-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Крижопільською центральною районною лікарнею Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.10.1 Вугілля кам'яне" за державні кошти

[оголошення № 001367, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07 січня 2013 року № 2 (745)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.02.2013 № 119-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 04.02.2013 № 20-29.3/03-317-дз, Замовник листами від 07.02.2013 № 49 та № 65 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 06.02.2013 № 4 щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду наданих Замовником документів та пояснень, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що у додатку 3 до документації конкурсних торгів встановлені вимоги до вугілля, а саме:

- марка АМСШ 0-25 із зольністю не більше 15,5 % та вологістю не більше 7 %;
- марка АМ 13-25 із зольністю не більше 15,5 % та вологістю не більше 7 %;
- марка ДГ 13-100 із зольністю не більше 14 % вологістю не більше 12 %.

За словами Скаржника, відповідно до ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" розмір кусків вугілля для побутових потреб згідно з ГОСТ 19242 марки А (антрацит) має бути 6-13 мм, 13-25 мм, 13-50 мм, 25-50 мм, 25-100 мм, 50-100 мм, 25-200 мм та 100-200 мм.

Скаржник стверджує, що вугілля марки А з розміром кусків 0-25 мм для побутових потреб не передбачене.

Таким чином, Замовник встановив вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристик на вугілля кам'яне АМСШ 0-25 мм не передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Скаржник вважає, що дані вимоги не відповідають функціональним характеристикам предмета закупівлі, спрямовані на умисне обмеження конкуренції з наданням переваг певним суб'єктам господарювання.

На думку Скаржника, дії Замовника в частині встановлення зазначених вимог у документації конкурсних торгів порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), якими передбачена недискримінація учасників.

Також, Скаржник повідомив, що такі якісні показники вугілля, як зольність та вологість, визначені умовами документації конкурсних торгів, не узгоджуються із показниками, встановленими ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" для вугілля марки А.

Замовник стверджує, що ним повністю задоволені вимоги Скаржника, які були викладені у Скарзі, зокрема: змінено марку вугілля АМСШ, показники зольності та вологості

приведені у відповідність до вимог ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 9 додатку 3 до документації конкурсних торгів якість вугілля повинна відповідати наступним вимогам (таблиця 1):

Таблиця 1

№ з/п	Найменування товару	Розмір кусків, мм	Одиниця виміру	Кількість	Зольність на сухий стан палива, не більше ніж, %	Загальна волога на робочий стан палива, не більше ніж, %
1	Вугілля кам'яне марки ДГ	13-100	тонна	320	14,0	12,0
2	Вугілля кам'яне марки АМСШ	0-25	тонна	30	15,5	7,0
3	Вугілля кам'яне марки АМ	13-25	тонна	320	15,5	7,0

Відповідно до внесених Замовником у зазначений пункт документації конкурсних торгів змін (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 06.02.2013 № 4) якість вугілля повинна відповідати таким вимогам (таблиця 2):

Таблиця 2

№ з/п	Найменування товару	Розмір кусків, мм	Одиниця виміру	Кількість	Зольність на сухий стан палива, не більше ніж, %	Загальна волога на робочий стан палива, не більше ніж, %
1	Вугілля кам'яне марки ДГ	13-100	тонна	320	14,0	14,0
2	Вугілля кам'яне марки АК	50-100	тонна	30	13,0	6,0
3	Вугілля кам'яне марки АМ	13-25	тонна	320	16,0	7,0

Наведені у таблиці 2 показники таких якісних характеристик вугілля кам'яного, як розмір кусків, зольність на сухий стан палива та загальна волога на робочий стан палива відповідають показникам, визначеним у ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб".

Отже, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. За словами Скаржника, у пункті 3 додатку 1 до документації конкурсних торгів встановлена вимога щодо оплати витрат, пов'язаних з укладенням договору у сумі 12 000,00 грн, на рахунок консультанта конкурсних торгів.

Скаржник повідомив, що Закон не передбачає можливість встановлення Замовником додаткових умов, зокрема, оплати переможцем витрат, пов'язаних з юридично-консультаційними послугами, на етапі між акцептом та укладанням договору про закупівлю.

На думку Скаржника, зазначені вимоги документації конкурсних торгів значно обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі та конкуренцію між ними, що не відповідає положенням абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Замовник стверджує, що ним повністю задоволені вимоги Скаржника, які були викладені у Скарзі, зокрема, виключено з документації конкурсних торгів вимогу щодо оплати консультаційних послуг.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу V документації конкурсних торгів на учасника-переможця процедури закупівлі відповідно до статей 527, 528, 629, 636, 903, 904 Цивільного кодексу України покладаються витрати, пов'язані з укладанням договору (консультаційні послуги) у сумі 12 000,00 гривень.

У пункті 3 форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка наведена у додатку 1 до документації конкурсних торгів, зазначено наступне: "Ми зобов'язуємося сплатити за витрати, пов'язані з укладанням договору (консультаційні послуги) згідно умов документації конкурсних торгів у сумі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень протягом 3-х робочих днів з моменту отримання нами акцепту пропозиції конкурсних торгів, на рахунок Консультанта торгів, згідно з укладеним між замовником та Консультантом торгів договором (договір на користь третьої особи)".

Разом з цим, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовником вилучені з документації конкурсних торгів зазначені вимоги стосовно оплати учасником-переможцем Процедури закупівлі консультаційних послуг.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи наведене в пунктах 1-2 цього рішення, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 06.02.2013 № 4 та витягу з документації конкурсних торгів зі змінами.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" від 01.02.2013 № 0102/5 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК