



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 6-р/пк-ск від 03.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"Світ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти Іллінецької
райдержадміністрації Вінницької
області

вул. Леніна, 18, м. Іллінці, Вінницька
обл., 22700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий дім "Світ СР" (надалі – Скаржник) від 25.12.2012 № 2512/3 (zareєстрованою в Комітеті 26 грудня 2012 року за № 8-20/2682-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Іллінецької райдержадміністрації Вінницької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Вугілля кам'яне – 3 найменування"

[оголошення № 318881, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19 листопада 2012 року № 129 (731)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19 листопада 2012 року № 129 (731) було опубліковане оголошення № 318881 про проведення процедури відкритих торгів із закупівлі – Вугілля кам'яне – 3 найменування".

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.12.2012 № 1420-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.12.2012 № 20-29.2/03-3533-дз Замовник листами від 28.12.2012 № 1510 та від 28.12.2012 № 1511 надав завірені належним чином копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що вимога, встановлена Замовником у пункті 4 Додатку 2 до документації конкурсних торгів із змінами, є дискримінаційною.

Разом з цим, Скаржник зазначив, що у нього є в наявності повірена відповідно до чинного законодавства України мобільна вага RW-15R (комплект), яка дозволяє проводити зважування вантажних автомобілів та вантажів із загальною вагою до 60 т. Однак, станом на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів дана мобільна вага знаходиться на території Львівської області, а не Іллінецького району Вінницької області, тому надати довідку про наявність ваг на території Іллінецького району неможливо.

Скаржник зазначив, що єдиним документом, де міститься відмітка про перевірку ваг, що належить Скаржнику, є "Настанови з експлуатації", що видані в 1 екземплярі, наявність оригіналу цього документу разом з оригіналом відповідного договору та прихідними накладними у суб'єкта, свідчить про право власності на ваги.

Скаржник повідомив, що відповідно до пункту 3 глави 8 Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, не приймаються порвані документи та документи, викладені на двох і більше окремих аркушах, якщо аркуші не з'єднані у спосіб, що унеможливило їх роз'єднання без порушення цілісності, не пронумеровані і не скріплені підписом відповідної посадової особи та печаткою юридичної особи, яка видала документ.

Таким чином, зі слів Скаржника, всупереч наявності автоваг та наявності документу, що підтверджує перевірку ваг, виконати вимогу щодо надання нотаріально завіреної копії такого документу неможливо.

Відповідно до пункту 4 Додатка 2 до Документації, учасники Процедури закупівлі додатково повинні надати в пропозиції довідку, в якій має бути зазначено інформацію про наявність власних або орендованих автоваг, найменування власника автоваг та місце розташування їх в Іллінецькому районі Вінницької області (для перевірки кількості вугілля, яке буде завозитись до закладів освіти Іллінецького району Вінницької області). Учасник повинен подати на підтвердження перевірки автоваг нотаріально завіреним копію технічного паспорту власника з відповідною відміткою, або акту перевірки автоваг, або іншого документу, яким встановлено, що автоваги повірені.

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 б/н вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими пункт 4 Додатка 2 до Документації викладено в наступній редакції:

"Учасник повинен додатково надати в пропозиції довідку, в якій має бути зазначено інформацію про наявність власних або орендованих автоваг".

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що пункт 7 розділу 3 Документації є дискримінаційним, оскільки відповідно до ДСТУ 4096:2002 протокол випробувань та посвідчення якості видається на відвантажену чи вироблену партію вугілля відповідною лабораторією. Таким чином, учасник повинен мати в наявності марки вугілля, які пропонуються. Якщо учасник планує видобуток чи придбання вугілля в майбутньому, то він не в змозі надати документи, що вимагаються.

Скаржник також зазначив, що відповідно до пункту 7.10 ДСТУ 7146:2012 при укладанні договору на постачання вугілля для побутових потреб, повинен бути представлений лише сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який і засвідчує можливість виробляти певну марку вугілля.

Скаржник зазначив, що у випадку придбання вугілля безпосередньо не у виробника, а у посередника, та відсутності договірних відносин із виробником, вищевказані документи надати неможливо. Нотаріально посвідчити сертифікати генетичних, якісних, технічних характеристик на марки вугілля кам'яного, можна лише з оригіналу, який знаходиться у виробника і є його власністю.

Відповідно до підпункту а) пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником:

- нотаріально завірнені копії сертифікатів генетичних, якісних, технічних характеристик вугілля виробника, нотаріально завірнені копії технічних умов виробника та копії посвідчень про якість на марки вугілля кам'яного, передбачені цією документацією конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 б/н вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими підпункт а) пункту 7 розділу 3 Документації викладено в наступній редакції:

"а) копії сертифікатів генетичних, якісних, технічних характеристик вугілля виробника, копії технічних умов виробника на марки вугілля кам'яного, передбачені цією документацією конкурсних торгів".

3. У Скарзі Скаржник повідомив, що вимоги, встановлені Замовником у пункті 3 розділу 5 документації конкурсних торгів, зобов'язують учасників конкурсних торгів до договірних відносин із безпосереднім виробником, що дискримінує тих учасників, які співпрацюють не з виробником вугілля, а з посередниками.

Відповідно до пункту 3 розділу 5 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати документи, що підтверджують гарантію відвантаження вугілля, що вимагається замовником (вимагається від учасників, які не є виробниками товару), а саме:

- нотаріально завірнену копію договору про співпрацю учасника із виробником або оригінал чи нотаріально завірнену копію листа від виробника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки, що вимагається замовником;

- нотаріально завірнену копію довідки ЄДРПОУ виробника (для юридичних осіб).

Разом з цим, Замовник рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 б/н вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими пункт документації конкурсних торгів щодо надання нотаріально завірненої копії довідки ЄДРПОУ виробника (для юридичних осіб) викладено в наступній редакції:

"Копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб)".

Вимога щодо надання нотаріально завіреної копії договору про співпрацю учасника із виробником або оригіналу чи нотаріально завіреної копії листа від виробника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного з зазначенням марки, що вимагається замовником – вилучена.

Відповідно до пункту 12 частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені у скарзі в цій частині, про що було надано документальне підтвердження.

На підтвердження зазначеного у пунктах 1-3 мотивувальної частини рішення, Замовник надав Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 28.12.2012 б/н та зміни до документації конкурсних торгів.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

4. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога, встановлена Замовником у пункті 1.1.2 розділу 3 документації конкурсних торгів, є дискримінаційною, оскільки наявність складу в радіусі не більше 25 км від м. Іллінці не дає можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі учасникам з інших регіонів.

Скаржник зазначив, що у разі перемоги в торгах має можливість постачати вугілля безпосередньо в заклади освіти Іллінецького району Вінницької області по мірі необхідності та згідно заявок Замовника.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до звернення Скаржника було внесено зміни до документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1.2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів із змінами, затвердженими рішенням комітету з конкурсних торгів від 13.12.2012 (надалі – Документація), учасники Процедури закупівлі повинні надати копії документів на право власності або оренди, який є діючим, або інших документів, що підтверджують наявність в учасника засобів для транспортування вугілля до закладів освіти.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий дім "Світ СР" у задоволенні його скарги від 25.12.2012 № 2512/3.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК